

ALLEA

ALL European  
Academies



**integrity** | in'  
1 the quality of being h  
integrity.

# Evropský kodex integrity výzkumu

Revidované vydání

Evropský kodex integrity výzkumu  
Revidované vydání

V Berlíně vydala organizace  
ALLEA - All European Academies

se sídlem v Berlínsko-brandenburské akademii věd  
Jägerstr. 22/23  
10117 Berlín, Německo

secretariat@allea.org  
www.allea.org

Grafická úprava: Susana Irlés  
Obrázek na obálce: iStock

©ALLEA - All European Academies, Berlín 2017

Všechna práva vyhrazena. Použití materiálu či jeho částí k výukovým, vědeckým či soukromým účelům povoleno pod podmínkou uvedení zdroje. Ke komerčnímu použití je nutné získat svolení organizace ALLEA.

ISBN 978-3-00-055767-5

Disclaimer:

Please note that while great care was taken to ensure the accuracy of the present translation of the European Code of Conduct for Research Integrity some slight deviation in meaning may be possible. Please refer to the original English-language version of The European Code of Conduct for Research Integrity, published by ALLEA in Berlin in 2017, for the precise wording.

Acknowledgements:

ALLEA would like to thank the European Commission Translational Services for the translation and Mgr. Jana Trnková (Czech Academy of Sciences) for the additional language editing.

## Obsah

---

Preambule	3
1. Zásady	4
2. Správná praxe v oblasti výzkumu	5
3. Porušení integrity výzkumu	9
Příloha 1: Hlavní zdroje	12
Příloha 2: Revize a seznam zúčastněných stran	14
Příloha 3: Stálá pracovní skupina pro vědu a etiku při organizaci ALLEA	16

---



## Preambule



V ýzkum je pátráním po poznacích za pomoci systematického studia a myšlení, pozorování a experimentování. V různých oborech se uplatňují různé přístupy, avšak všechny obory sledují jeden cíl, a to abychom lépe porozuměli sobě samým i světu, v němž žijeme. „Evropský kodex integrity výzkumu“ proto platí pro výzkum ve všech vědních a akademických disciplínách.

Výzkum je společná činnost, která se provádí v akademickém prostředí, v rámci průmyslu i v jiných prostředích. Je k němu zapotřebí přímá i nepřímá spolupráce, která často přesahuje společenské, politické i kulturní hranice. Výzkum se opírá o svobodné formulování výzkumných otázek a teorií, získávání empirických důkazů a používání vhodných metod. Jeho jádrem je tedy práce společenství výzkumných pracovníků a v ideálním případě není ovlivňován tlakem ze strany zadavatelů nebo ideologickými, ekonomickými či politickými zájmy.

Hlavní úlohou výzkumné obce je formulovat zásady výzkumu, stanovovat kritéria správného chování vědeckých pracovníků, zajišťovat co nejvyšší kvalitu a stabilitu výzkumu a odpovídajícím způsobem reagovat na ohrožení integrity výzkumu či její porušení. Prvotním cílem tohoto kodexu je tuto úlohu připomenout a poskytnout výzkumné obci rámec pro samoregulaci. Je zde popsána odborná, právní a etická odpovědnost a zdůrazněn význam institucionálního prostředí, v němž výzkum probíhá. Kodex je proto

relevantní a použitelný ve výzkumu financovaném z veřejných prostředků i ve výzkumu soukromém, přičemž zohledňuje i opodstatněná omezení při jeho implementaci.

Výklad hodnot a zásad, jimiž se výzkum řídí, může být ovlivněn společenským, politickým či technologickým vývojem, stejně jako změnami výzkumného prostředí. Účinný kodex chování pro výzkumnou obec proto musí být pravidelně doplňován a musí počítat s místními a národními rozdíly při jeho implementaci. Výzkumníci, akademie, učené společnosti, financující agentury, veřejné i soukromé výzkumné organizace, vydavatelé a další příslušné orgány mají konkrétní zodpovědnost za dodržování a prosazování těchto zásad.

# 1. Zásady



Správná praxe v oblasti výzkumu vychází z hlavních zásad integrity výzkumu. Tyto zásady poskytují výzkumníkům vodítko při práci a při řešení praktických, etických a vědeckých problémů, jež k výzkumu neodmyslitelně patří.

Tyto zásady zní:

- **spolehlivost** při zajišťování kvality výzkumu, konkrétně v otázkách navrhování výzkumu, metodologie, analýzy a využívání zdrojů;
- **čestnost** v podobě transparentního, poctivého, úplného a nezaujatého navrhování, provádění a posuzování výzkumu a předkládání zpráv a informací o něm;
- **respekt** projevovaný kolegům, účastníkům výzkumu, společnosti, ekosystémům, kulturnímu dědictví a životnímu prostředí;
- **zodpovědnost** za všechny fáze výzkumu od záměru až po zveřejnění, řízení a organizaci výzkumu, školení, dohled, odborné vedení i za obecné dopady výzkumu.

## 2. Správná praxe v oblasti výzkumu



Správná praxe v oblasti výzkumu je popsána v těchto oblastech:

- Výzkumné prostředí
- Školení, dohled a odborné vedení
- Výzkumné postupy
- Ochranné mechanismy
- Nakládání s daty a jejich správa
- Spolupráce na výzkumu
- Zveřejňování a šíření výsledků
- Posuzovatelská, hodnotící a redakční činnost

### 2.1 Výzkumné prostředí

- Výzkumné instituce a organizace zajišťují kulturu integrity výzkumu a zvyšují povědomí o ní.
- Výzkumné instituce a organizace jsou lídry při tvorbě jasných politik a postupů pro správnou praxi v oblasti výzkumu. Jsou také lídry v transparentním a řádném řešení nedodržení této praxe.
- Výzkumné instituce a organizace opatřují odpovídající infrastrukturu pro správu a ochranu všech forem dat, údajů a výzkumných materiálů (např. kvalitativních a kvantitativních údajů, protokolů, postupů, jiných hmotných dokladů o výzkumu a souvisejících metadat), které jsou nezbytné k zajištění opakovatelnosti, dohledatelnosti a doložitelnosti.

- Výzkumné instituce a organizace při přijímání a povyšování výzkumných pracovníků berou v úvahu a oceňují, pokud výzkumníci při své praxi uplatňují otevřené a opakovatelné postupy.

### 2.2 Školení, dohled a odborné vedení

Výzkumné instituce a organizace zajišťují, aby výzkumní pracovníci byli pečlivě proškoleni v oblastech navrhování výzkumu, metodologie a analýzy.

- Výzkumné instituce a organizace připravují vhodná a dostatečná školení na téma etiky a integrity výzkumu tak, aby bylo zajištěno, že všichni příslušní pracovníci budou seznámeni s důležitými kodexy a předpisy.
- Školení na téma etiky a integrity výzkumu se výzkumní pracovníci účastní v průběhu celého kariérního postupu až na nejvyšší pozici.
- Zkušení výzkumní pracovníci, vedoucí výzkumu a nadřízení zajišťují odborné vedení členů svých týmů a nabízejí jim specifické poradenství a školení, aby zajistili, že výzkumná činnost bude správně rozvíjena, koncipována a organizována, a aby pomáhali rozvíjet kulturu integrity výzkumu.

## 2.3 Výzkumné postupy

- Výzkumní pracovníci při přípravě záměrů výzkumu zohledňují nejmodernější technologie a poznatky.
- Výzkumní pracovníci navrhují, provádějí, analyzují a dokumentují výzkum pečlivě a uváženě.
- Výzkumní pracovníci nakládají s prostředky na výzkum řádně a svědomitě.
- Výzkumní pracovníci zveřejňují výsledky a interpretace výzkumu otevřeně, čestně, transparentně a přesně a v oprávněných případech na žádost respektují důvěrnost údajů či zjištění.
- Výzkumní pracovníci předkládají zprávy o výsledcích v souladu s normami daného oboru a dle potřeby ve formě, která umožní ověření a opakování.

## 2.4 Ochranné mechanismy

- Výzkumní pracovníci dodržují kodexy a předpisy platné pro jejich obor.
- Výzkumní pracovníci přistupují k předmětům zkoumání (bez ohledu na to, zda se jedná o lidi, zvířata, předměty kulturní, biologické či fyzické povahy nebo životní prostředí) ohleduplně, s péčí a v souladu s právními předpisy a etickými pravidly.
- Výzkumní pracovníci patřičně dbají na zdraví, bezpečnost a dobré životní podmínky obyvatel, spolupracovníků a jiných osob spojených s jejich výzkumem.
- Ve výzkumných protokolech se pečlivě

uvádějí důležité rozdíly věku, pohlaví, kulturního prostředí, náboženství, etnického původu a společenské třídy.

- Výzkumní pracovníci si uvědomují a řídí potenciální škody a rizika vztahující se k jejich výzkumu.

## 2.5 Nakládání s daty a jejich správa

- Výzkumní pracovníci a výzkumné instituce a organizace zajišťují náležitý způsob nakládání s veškerými daty a výzkumnými materiály (včetně nezveřejněných údajů a materiálů), jejich správu a bezpečné uchování po vhodnou dobu.
- Výzkumní pracovníci a výzkumné instituce a organizace zajišťují, aby přístup k datům byl při nezbytných omezeních co nejotevřenější a aby v relevantních případech odpovídal zásadám správy dat „FAIR“, tj. dohledatelnosti, přístupnosti, interoperabilitě a opětovné použitelnosti.
- Výzkumní pracovníci a výzkumné instituce a organizace poskytují jasné informace o možnostech přístupu k jejich datům a výzkumným materiálům a o jejich použití.
- Výzkumní pracovníci a výzkumné instituce a organizace uznávají data jako legitimní a citovatelné výstupy výzkumu.
- Výzkumní pracovníci a výzkumné instituce a organizace zajišťují, aby ve smlouvách a v dohodách týkajících se výstupů výzkumu bylo spravedlivým a nestranným způsobem upraveno jejich použití, vlastnická práva k těmto výstupům a/nebo jejich ochrana právy k duševnímu vlastnictví.



## 2.6 Spolupráce na výzkumu

- Všichni účastníci výzkumné spolupráce přebírají zodpovědnost za integritu výzkumu.
- Všichni účastníci výzkumné spolupráce se na jejím začátku dohodnou na cílech výzkumu a na co nejtransparentnějším a nejotevřenějším způsobu, jak sdělovat výsledky výzkumu.
- Všichni účastníci se na začátku spolupráce oficiálně dohodnou na očekáváních a kritériích ohledně integrity výzkumu, příslušných právních a jiných předpisech, ochraně duševního vlastnictví spolupracovníků a postupech řešení sporů a možných pochybení.
- Všichni účastníci výzkumné spolupráce jsou náležitě informováni o zaslání výsledků výzkumu k publikaci a mohou se k němu vyjádřit.

## 2.7 Zveřejňování a šíření výsledků

- Za obsah publikace nesou plnou zodpovědnost všichni autoři, pokud není stanoveno jinak.
- Všichni autoři se dohodnou na pořadí, v němž budou uvedeni, a uznávají, že uvedení autoři zásadně přispěli k návrhu výzkumu, ke sběru důležitých údajů nebo k analýze či interpretaci výsledků.
- Autoři zajišťují kolegům včasný, otevřený a transparentní přístup k nepozměněné verzi své práce, pokud není dohodnuto jinak, a sdělují pravdivé informace jak široké veřejnosti, tak tradičním i sociálním médiím.

- Autoři vhodnou formou uznávají významnou práci a intelektuální přínos dalších osob, včetně spolupracovníků, asistentů a poskytovatelů financování, které ovlivnily daný výzkum, a náležitě citují příslušné zdroje.

- Všichni autoři informují o jakémkoli střetu zájmů a finanční či jiné podpoře poskytnuté na výzkum nebo na zveřejnění jeho výsledků.

- Je-li to nezbytné, autoři a vydavatelé za použití jasně daných postupů a s odůvodněním nechají vytisknout opravy nebo práci stáhnou, přičemž autorům za bezodkladné vydání oprav po zveřejnění práce náleží uznání.

- Autoři a vydavatelé považují zveřejňování a šíření negativních výsledků za stejně relevantní jako zveřejňování a šíření zjištěných pozitivních.

- Výzkumní pracovníci dodržují výše uvedená kritéria, ať už publikují v časopise s předplatným, v časopise s otevřeným přístupem, nebo v publikacích jiného formátu.

## 2.8 Posuzovatelská, hodnotící a redakční činnost

- Výzkumní pracovníci jsou si plně vědomi svých závazků k výzkumné obci a podílejí se na přípravě odborných posudků, recenzí a hodnocení.

- Výzkumní pracovníci vypracovávají posudky a hodnocení prací předložených k publikaci, žádostí o financování a návrhů na jmenování, povýšení či udělení odměny

transparentně a na základě doložitelných skutečností.

- Posuzovatelé nebo redaktoři, u nichž nastane střet zájmů, odmítnou účast na rozhodování o publikaci, poskytnutí financování, jmenování, povýšení či udělení odměny.
- Posuzovatelé zachovávají mlčenlivost, pokud není předem udělen souhlas k poskytování informací.
- Posuzovatelé a redaktoři respektují práva autorů a žadatelů a vždy si vyžádají jejich svolení k použití prezentovaných myšlenek, údajů či interpretací.

## 3. Porušení integrity výzkumu

Je nanejvýš důležité, aby si výzkumní pracovníci osvojili poznatky, metodologie a etické zásady svého oboru. Pokud nedodržují správnou praxi v oblasti výzkumu, pak nedostáli své profesní odpovědnosti. Narušuje se tím průběh výzkumu, zhoršují se vztahy mezi výzkumnými pracovníky, klesá důvěra ve výzkum a jeho věrohodnost, dochází k plýtvání zdroji a může dojít ke zbytečnému poškození předmětů zkoumání, uživatelů, společnosti nebo životního prostředí.

### 3.1 Pochybení ve výzkumu a jiné nepřijatelné jednání

Za pochybení ve výzkumu se obvykle považuje fabrikace (použití smyšlených dat), falšování a plagiátorství během navrhování, provádění nebo posuzování výzkumu nebo při přípravě zpráv o výsledcích výzkumu:

- **Fabrikaci** se rozumí vytváření ve skutečnosti neexistujících výsledků a jejich uvádění v dokumentaci jako výsledků skutečných.
- **Falšováním** se rozumí manipulace s výzkumným materiálem, vybavením či postupy nebo úprava, vynechání či zatajení údajů nebo výsledků, pro které neexistuje odůvodnění.
- **Plagiátorstvím** se rozumí použití práce a myšlenek druhých bez řádného uvedení původního zdroje, čímž dochází k porušení práv původního autora či kolektivu autorů k výsledkům jejich intelektuální činnosti.

Tyto tři formy porušení správné praxe v oblasti výzkumu jsou považovány za obzvláště závažné, neboť zkreslují informace o výzkumu. Existují však i další porušení správné praxe, která narušují integritu výzkumné činnosti či výzkumných pracovníků. Kromě případů přímého porušení správné praxe uvedených v tomto kodexu patří k nepřijatelnému jednání mimo jiné následující:

- záměrně nesprávné uvedení autorů publikace nebo neuvedení skutečného podílu jiných výzkumných pracovníků na přípravě publikace;
- opětovné uveřejnění podstatných částí vlastních dřívějších publikací, včetně překladů, bez řádného uvedení odkazu na původní práci nebo jejího citování (tzv. autoplagiátorství);
- uvedení pouze vybraných citací s cílem posílit status vlastních zjištění nebo si zajistit přízeň redaktorů, posuzovatelů či kolegů;
- zatajení výsledků výzkumu;
- ohrožení nezávislosti výzkumu nebo předložení výsledků ze strany poskytovatelů financí či sponzorů, jejichž cílem je vyvolat či šířit zkreslení;
- bezdůvodné rozšiřování bibliografie studie;
- zákeřné obvinění výzkumného pracovníka z pochybení nebo jiného porušení správné praxe v oblasti výzkumu;

- zkrácená prezentace výsledků výzkumu;
- zvětšení významu a praktické použitelnosti zjištění;
- nepatřičné bránění jiným výzkumným pracovníkům v práci či způsobení prodlev v jejich práci;
- zneužití postavení zkušeného výzkumného pracovníka v zájmu narušování integrity výzkumu;
- přehlížení domnělých porušení integrity výzkumu druhými osobami nebo utajování nevhodných reakcí na pochybení nebo jiná porušení správné praxe v oblasti výzkumu ze strany institucí;
- zakládání či podpora časopisů, které ohrožují kontrolu kvality výzkumu (tzv. predátorských časopisů).

Nejzávažnější formy nepřipustného jednání jsou postihnutelné. Je však zapotřebí vyvinout veškerou snahu takovému jednání předejít, odradit od něj a zabránit mu, a to prostřednictvím školení, dohledu a odborného vedení a vytvořením pozitivního a loajálního výzkumného prostředí.

### **3.2 Řešení porušení správné praxe a podezření z pochybení**

Pokud jde o řešení porušení správné praxe nebo řešení podezření z pochybení, zde se národní či institucionální směrnice v různých zemích odlišují. Je však vždy v zájmu společnosti a výzkumné obce, aby způsob řešení těchto porušení byl jednotný a transparentní. Všechna šetření musí být vedena podle níže uvedených zásad.

## **Bezúhonnost**

- Šetření je vedeno spravedlivým, komplexním a účelným způsobem, aniž by byla ohrožena jeho přesnost, objektivita či důslednost.
- Zúčastněné strany oznámí jakýkoli střet zájmů, k němuž by během šetření mohlo dojít.
- Je zajištěno náležité dokončení šetření.
- Šetření je vedeno důvěrně v zájmu ochrany zúčastněných stran.
- Instituce během šetření chrání práva osob, které pochybení oznámily, a zajistí, aby nebyla ohrožena jejich profesní budoucnost.
- Obecné postupy řešení porušení správné praxe v oblasti výzkumu jsou veřejně dostupné, aby byla zajištěna jejich transparentnost a jednotnost.

## **Spravedlnost**

- Šetření je vedeno řádným způsobem, který je spravedlivý ke všem zúčastněným stranám.
- Osobám načteným z pochybení ve výzkumu jsou poskytnuty veškeré informace o údajném pochybení či údajných pochybeních a je jim umožněno spravedlivé řízení, v němž se mohou k těmto pochybením vyjádřit a v němž mohou předložit důkazy.
- V případě osob, u nichž se pochybení potvrdí, jsou přijata opatření přiměřená závažnosti pochybení.
- U výzkumných pracovníků, u nichž bylo domněle pochybení vyvráceno, jsou přijata vhodná opatření k očistění jejich jména.

- Všechny osoby nařčené z pochybení ve výzkumu se považují za nevinné, dokud není prokázána jejich vina.

## Příloha 1: Hlavní zdroje

---

All European Academies (2013). „Ethics Education in Science“. Statement by the ALLEA Permanent Working Group on Science and Ethics.

[www.allea.org/wp-content/uploads/2015/07/Statement\\_Ethics\\_Edu\\_web\\_final\\_2013\\_10\\_10.pdf](http://www.allea.org/wp-content/uploads/2015/07/Statement_Ethics_Edu_web_final_2013_10_10.pdf) [zobrazeno 14.03.2017]

AllTrials: Trials Registration and Reporting Platform.

<http://www.alltrials.net/find-out-more/> [zobrazeno 14.03.2017]

American Association for the Advancement of Science (2017). The Brussels Declaration: Ethics and Principles for Science & Society Policy-Making.

<http://www.sci-com.eu/main/docs/Brussels-Declaration.pdf?58b6e4b4> [zobrazeno 14.03.2017]

Committee on Publication Ethics COPE. Guidelines.

<http://publicationethics.org/resources/guidelines> [zobrazeno 14.03.2017]

Data Citation Synthesis Group, Martone M. (ed.) (2014). Joint Declaration of Data Citation Principles. San Diego, CA: FORCE11.

<https://www.force11.org/group/joint-declaration-data-citation-principles-final> [zobrazeno 14.03.2017]

EQUATOR Network: Reporting Guidelines to enhance the quality and transparency of health research.

<https://www.equator-network.org/> [zobrazeno 13.03.2017]

EUDAT. Collaborative Data Infrastructure: Guidelines on data management.

<https://eudat.eu/data-management> [zobrazeno 15.01.2017]

InterAcademy Partnership (2016). „Doing Global Science: A Guide to Responsible Conduct in the Global Research Enterprise“. Princeton University Press.

<http://interacademycouncil.net/24026/29429.aspx> [zobrazeno 15.01.2017]

International Committee of Medical Journal Editors. Defining the Role of Authors and Contributors.

<http://www.icmje.org/recommendations/browse/roles-and-responsibilities/defining-the-role-of-authors-and-contributors.html> [zobrazeno 15.01.2017]

Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD) and Global Science Forum (2007). Best Practices for Ensuring Scientific Integrity and Preventing Misconduct.

<https://www.oecd.org/sti/sci-tech/40188303.pdf> [zobrazeno 15.01.2017]

Research Data Alliance RDA (2016). RDA/WDS Publishing Data Workflows WG Recommendations.

<http://dx.doi.org/10.15497/RDA00004> [zobrazeno 15.01.2017]

Research Data Alliance RDA (2016). Data Description Registry Interoperability WG Recommendations.

<http://dx.doi.org/10.15497/RDA00003> [zobrazeno 15.01.2017]

UK Academy of Medical Sciences (2015). Perspective on 'Conflict of Interest'.

<https://acmedsci.ac.uk/file-download/41514-572ca1ddd6cca.pdf> [zobrazeno 13.03.2017]

Wilkinson MD et al. (2016). The FAIR Guiding Principles for scientific data management and stewardship, Scientific Data 3:160018 doi: 10.1038/sdata.2016.18

<http://www.nature.com/articles/sdata201618> [zobrazeno 15.01.2017]

World Conference on Research Integrity WCRI (2013). Montreal Statement on Research Integrity in Cross-Boundary Research Collaborations.

<http://www.researchintegrity.org/Statements/Montreal%20Statement%20English.pdf> [zobrazeno 05.01.2017]

World Conference on Research Integrity WCRI (2010). Singapore Statement on Research Integrity.

[www.singaporestatement.org/statement.html](http://www.singaporestatement.org/statement.html) [zobrazeno 15.01.2017]

## **Příloha 2: Revize a seznam zúčastněných stran**

---

### **Revize**

Tento dokument navazuje na „Evropský kodex integrity výzkumu“, který v roce 2011 vypracovaly organizace All European Academies (ALLEA) a Evropská vědecká nadace (ESF). V intervalu tří až pěti let bude prováděn přezkum dokumentu a dle potřeby v něm budou provedeny změny, aby obsahoval aktuální informace a aby jej výzkumná obec i nadále mohla používat jako rámec pro správnou praxi v oblasti výzkumu.

Toto revidované vydání bylo připraveno v návaznosti na vývoj mj. v těchto oblastech: financování výzkumu a regulace v Evropě; úkoly institucí; vědecká komunikace; přezkumná řízení; publikování s otevřeným přístupem; používání databází; používání sociálních médií a zapojení občanů do výzkumu. Revize dokumentu byla navržena stálou pracovní skupinou pro vědu a etiku při organizaci ALLEA. Zahrnovala rozsáhlé veřejné i soukromé konzultace hlavních aktérů evropského výzkumu, aby bylo zajištěno vědomí sdílené zodpovědnosti.



## Seznam zúčastněných stran

Následující organizace sdružující zainteresované strany poskytly zpětnou vazbu písemnou formou\* a/nebo se v listopadu 2016 zúčastnily konzultační schůzky zainteresovaných stran v Bruselu+:

- BusinessEurope\*\*
- Centrum pro evropská politická studia (CEPS)\*
- Výbor pro publikační etiku (COPE)\*\*
- Sdružení evropských škol pro pokročilé technické vzdělávání a výzkum (Conference on European Schools for Advanced Engineering Education and Research, CESAER)\*\*
- DIGITALEUROPE\*\*
- EU-LIFE\*\*
- Evropská asociace pro chemické a molekulární vědy (European Association of the Molecular and Chemical Sciences, EUCHEMS)\*\*
- Evropská asociace výzkumných a technologických organizací (European Association of Research and Technology Organisations, EARTO)\*\*
- Evropská asociace pro občanskou vědu (European Citizen Science Association, ECSA)\*
- Evropská komise\*\*
- Evropská síť orgánů pro integritu výzkumu (European Network of Research Integrity Offices, ENRIO)\*\*
- Evropská asociace univerzit (European University Association, EUA)\*\*
- Euroscience\*\*
- FoodDrinkEurope\*\*
- Celosvětová mládežnická akademie (Global Young Academy, GYA)\*\*
- Liga evropských výzkumných univerzit (League of European Research Universities, LERU)\*\*
- Infrastruktura pro otevřený přístup k výsledkům výzkumu v Evropě (OpenAIRE)\*\*
- Sdružení vydavatelů odborných titulů s otevřeným přístupem (Open Access Scholarly Publishers Association, OASPA)+
- Sense about Science\*
- Science Europe\*\*
- Sdružení mladých evropských výzkumníků (Young European Associated Researchers, YEAR)\*\*
- Síť mladých evropských výzkumných univerzit (Young European Research Universities Network, YERUN)\*\*

## **Příloha 3: Stálá pracovní skupina pro vědu a etiku při organizaci ALLEA**

---

Stálá pracovní skupina pro vědu a etiku (SPSVE) při organizaci ALLEA se zabývá širokou škálou záležitostí „vnitřních“ (tj. uvnitř vědecké obce) i „vnějších“ (tj. vztahy mezi vědeckou obcí a společností). Jelikož etický faktor hraje klíčovou roli v posilování sjednocené Evropy, stejně jako ji hrál při založení organizace ALLEA, byla z odborníků zastupujících akademie z celé Evropy ustavena SPSVE s cílem poskytnout prostor k diskuzi o etice výzkumu a jeho integritě.

SPSVE v posledních letech rozšiřuje své kapacity a činnost, aby byla schopna naplňovat své poslání, tedy zajišťovat kolektivní diskuzi o tématech, jako je například integrita výzkumu, výuka etiky pro vědecké a výzkumné pracovníky, etika vědeckého poradenství politické sféře, důvěryhodnost vědy, vědecká pochybení a plagiátorství.

V poslední době se také zabývala opakovaným použitím výsledků výzkumu, etickými aspekty rizik, vědeckými a lidskými právy, podporou vyššího vzdělávání a výzkumu v Palestině, výzkumem lidských embryí, syntetickou biologií, nanotechnologiemi apod. Skupina dále poskytuje odborné poznatky projektu ENERI (European Network of Research Ethics and Research Integrity), jenž je financován z programu Horizont 2020 a jehož cílem je vzdělávat odborníky v otázkách etiky a harmonizovat infrastrukturu pro integritu výzkumu v celé Evropě.

Zasedání SPSVE se konají pravidelně, a kromě nich jsou pořádána také tematická jednání za účasti dalších důležitých aktérů, obvykle ve spolupráci s příslušnými organizacemi, jako je například Evropská komise, Evropská vědecká nadace (ESF), Mezinárodní rada pro vědu a UNESCO. Ke zdárné revizi „Evropského kodexu integrity výzkumu“ členové SPSVE využili svou širokou síť odborníků a institucí.

## **Členové stálé pracovní skupiny pro vědu a etiku při organizaci ALLEA**

Göran Hermerén (předseda) – Royal Swedish Academy of Letters, History and Antiquities (Královská švédská akademie literatury, dějin a památek)

Maura Hiney – Royal Irish Academy (Královská irská akademie), předsedkyně přípravné skupiny

László Fésüs – Hungarian Academy of Sciences (Maďarská akademie věd), přípravná skupina

Roger Pfister – Swiss Academies of Arts and Sciences (Švýcarské akademie věd), přípravná skupina

Els Van Damme – Royal Academy of Sciences, Letters and Arts of Belgium (Královská akademie věd, literatury a umění), přípravná skupina

Martin van Hees – Royal Netherlands Academy of Arts and Sciences (Královská nizozemská akademie věd), přípravná skupina

Krista Varantola – Council of Finnish Academies (Rada finských akademií), přípravná skupina

Anna Benaki – Academy of Athens (Aténská akademie, Řecko)

Anne Fagot-Largeault – Académie des Sciences (Akademie věd, Francie)

Ludger Honnefelder – Union of the German Academies of Sciences and Humanities (Unie německých akademií věd)

Bertil Emrah Oder – Bilim Akademisi (Akademie věd, Turecko)

Martyn Pickersgill – Royal Society of Edinburgh (Královská edinburská společnost, Spojené království)

Pere Puigdomenech – Royal Academy of Sciences and Arts of Barcelona / Institute for Catalan Studies (Královská barcelonská akademie věd / Institut katalánských studií, Španělsko)

Kirsti Strøm Bull – Norwegian Academy of Science and Letters (Norská akademie věd)

Zbigniew Szawarski – Polish Academy of Sciences (Polská akademie věd)

Raivo Uibo – Estonian Academy of Sciences (Estonská akademie věd)

Podpora skupině SPSVE a přípravné skupině:

Robert Vogt (sekretariát organizace ALLEA)



## **ALLEA – ALL European Academies („Celoevropské sdružení akademií“)**

Evropské sdružení akademií věd ALLEA bylo založeno v roce 1994 a v současné době je jeho členem 59 akademií z více než čtyřiceti členských zemí Rady Evropy. Členské akademie působí jako učené společnosti, think-tanky a výzkumné organizace. Akademické jsou autonomní společenství vedoucích osobností akademického výzkumu ze všech oborů přírodních, společenských a humanitních věd. Organizace ALLEA tak nabízí přístup k jedinečnému množství špičkových vědeckých pracovníků s odbornými zkušenostmi a znalostmi.

V oblasti tvorby politik se organizace ALLEA snaží nezávisle na politických, komerčních a ideologických zájmech přispívat ke zlepšování rámcových podmínek, v nichž může vědecká a akademická obec dosahovat vynikajících výsledků. Organizace ALLEA je ve spolupráci s členskými akademii schopna řešit celou řadu strukturálních a politických problémů, s nimiž se Evropa v oblasti vědy, výzkumu a inovací potýká. V tomto má, stejně jako její členové, na paměti, že Evropu spojují historické, společenské a politické faktory, stejně jako vědecké a ekonomické důvody.

[www.allea.org](http://www.allea.org)

## Členské akademie

**Albánie:** Akademia e Shkencave e Shqipërisë; **Arménie:** Գիտությունների ազգային ակադեմիա; **Rakousko:** Österreichische Akademie der Wissenschaften; **Bělorusko:** Нацыянальная акадэмія навук Беларусі; **Belgie:** Académie Royale des Sciences, des Lettres et des Beaux-Arts de Belgique; Koninklijke Vlaamse Academie van België voor Wetenschappen en Kunsten; Koninklijke Academie voor Nederlandse Taal- en Letterkunde; Académie Royale de langue et de littérature françaises de Belgique; **Bosna a Hercegovina:** Akademija nauka i umjetnosti Bosne i Hercegovine; **Bulharsko:** Българска академия на науките; **Chorvatsko:** Hrvatska Akademija Znanosti i Umjetnosti; **Česká republika:** Akademie věd České republiky; Učená společnost České republiky; **Dánsko:** Kongelige Danske Videnskabernes Selskab; **Estonsko:** Eesti Teaduste Akadeemia; **Finsko:** Tiedeakatemiain neuvottelukunta; **Francie:** Académie des Sciences - Institut de France; Académie des Inscriptions et Belles-Lettres; **Gruzie:** საქართველოს მეცნიერებათა ეროვნული აკადემია; **Německo:** Leopoldina - Nationale Akademie der Wissenschaften; Union der deutschen Akademien der Wissenschaften; Akademie der Wissenschaften in Göttingen, Akademie der Wissenschaften und der Literatur Mainz, Bayerische Akademie der Wissenschaften, Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften, Akademie der Wissenschaften in Hamburg, Heidelberger Akademie der Wissenschaften, Nordrhein-Westfälische Akademie der Wissenschaften und der Künste, Sächsische Akademie der Wissenschaften zu Leipzig (assoziierte Mitglieder); **Řecko:** Ακαδημία Αθηνών; **Madarsko:** Magyar Tudományos Akadémia; **Irsko:** The Royal Irish Academy - Acadamh Ríoga na hÉireann; **Izrael:** האקדמיה הלאומית הישראלית למדעים; **Itálie:** Accademia Nazionale dei Lincei; Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti; Accademia delle Scienze di Torino; **Kosovo:** Akademia e Shkencave dhe e Arteve e Kosovës; **Lotyšsko:** Latvijas Zinātņu akadēmija; **Litva:** Lietuvos mokslų akademijos; **Makedonie:** Македонска Академија на Науките и Уметностите; **Moldavsko:** Academia de Științe a Moldovei; **Černá Hora:** Crnogorska akademija nauka i umjetnosti; **Nizozemsko:** Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen; **Norsko:** Det Norske Videnskaps-Akademi; Det Kongelige Norske Videnskabers Selskab; **Polsko:** Polska Akademia Umiejętności; Polska Akademia Nauk; **Portugalsko:** Academia das Ciências de Lisboa; **Rumunsko:** Academia Română; **Rusko:** Российская академия наук (assoziiertes Mitglied); **Srbsko:** Srpska Akademija Nauka i Umetnosti; **Slovensko:** Slovenská Akadémia Vied; **Slovinsko:** Slovenska akademija znanosti in umetnosti; **Španělsko:** Real Academia de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales; Reial Acadèmia de Ciències i Arts de Barcelona; Institut d'Estudis Catalans; **Švédsko:** Kungl. Vetenskapsakademien; Kungl. Vitterhets Historie och Antikvitets Akademien; **Švýcarsko:** Akademien der Wissenschaften Schweiz; **Turecko:** Türkiye Bilimler Akademisi; Bilim Akademisi ; **Ukrajina:** Національна академія наук України; **Spojené království:** The British Academy; The Learned Society of Wales; The Royal Society; The Royal Society of Edinburgh

# integrity | in't

1 the quality of being honest and having strong moral principles; *integrity*.

2 the state of being whole; *integrity*.

- the condition of being whole
- internal consistency

ALLEA

ALL European  
Academies

