

allea | All European
Academies

integrity | in't

1 the quality of being ho
integrity.

Evropský kodex integrity výzkumu

REVIDOVANÉ VYDÁNÍ 2023

integer

integun

**Publikováno v Berlíně federací ALLEA | All European Academies, červen 2023
český překlad, leden 2024**

Citace

Pro uvedení citace použijte následující údaje:

ALLEA (2023) Evropský kodex integrity výzkumu – revidované vydání 2023 (čeština).
Berlín. DOI 10.26356/ECOC-Czech

Licence

Tato práce je licencována v souladu s podmínkami licence Creative Commons Attribution, která umožňuje neomezené používání s uvedením původního autora a zdroje (CC BY 4.0). Podrobné licenční podmínky jsou dostupné na adrese <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>.

Obrázek na obálce: iStock

Grafická úprava: ALLEA Communications

Kontaktní informace

Akademie věd České republiky

Tel. +420 211 403 111

E-mail: info@cas.cz

Website: www.avcr.cz

ALLEA | All European Academies

Tel. +49 (0)30 20 60 66 500

E-mail: secretariat@allea.org

LinkedIn: @ALLEA – The European Federation of Academies of Sciences and Humanities

Website: www.allea.org

Disclaimer

Please note that while great care was taken to ensure the accuracy of the present translation of the 2023 Revised Edition of the European Code of Conduct for Research Integrity, some slight deviation in meaning may be possible. Please refer to the original English-language version of 2023 Revised Edition of the European Code of Conduct for Research Integrity, published by ALLEA in Berlin in 2023, for the precise wording: DOI 10.26356/ECOC.

Acknowledgements

ALLEA would like to sincerely thank the Czech Academy of Sciences for providing the Czech translation.

Obsah

Preambule	2
1. Zásady	4
2. Správná praxe v oblasti výzkumu	5
3. Porušení integrity výzkumu	10
Příloha 1: Hlavní zdroje	13
Příloha 2: Revize	16
Příloha 3: Seznam zúčastněných stran	17
Příloha 4: Stálá pracovní skupina pro vědu a etiku při organizaci ALLEA	18

Preambule

Výzkum je pátráním po poznacích za pomoci systematického studia, myšlení, pozorování a experimentování. V různých oborech se uplatňují různé přístupy, avšak všechny obory sledují jeden cíl, a to abychom lépe porozuměli sobě samým i světu, v němž žijeme. „Evropský kodex integrity výzkumu“ proto platí pro výzkum ve všech vědních a akademických disciplínách.

Výzkum je společná činnost, kterou provádí mnoho různých aktérů v akademickém prostředí, v rámci průmyslu i v jiných prostředích. Je k němu zapotřebí přímá i nepřímá spolupráce, která často přesahuje společenské, politické i kulturní hranice. Výzkum se opírá o svobodné formulování výzkumných otázek a teorií, získávání empirických důkazů a používání vhodných metod nestranným způsobem. Jeho jádrem je tedy práce společenství výzkumných pracovníků a neměl by být ovlivňován tlakem ze strany zadavatelů ani ideologickými, ekonomickými či politickými zájmy.

Aby si systém výzkumu i jeho výsledky udržely důvěryhodnost, integrita výzkumu je naprosto zásadní. Zahrnuje hlavní úlohu výzkumné obce, kterou je formulovat zásady výzkumu, stanovovat kritéria správného chování vědeckých pracovníků, zajišťovat co nejvyšší kvalitu, spolehlivost a stabilitu výzkumu a jeho výsledků a odpovídajícím způsobem reagovat na ohrožení či porušení správné praxe v oblasti výzkumu. Mezi výsledky výzkumu v tomto kontextu patří mj. publikace, data, metadata, protokoly, kódy, software, obrázky, artefakty a další výzkumné materiály a metody. Prvotním cílem tohoto Evropského kodexu je tuto úlohu připomenout a poskytnout výzkumné obci rámec pro samoregulaci.

Výzkumná obec čítá široké spektrum zúčastněných stran včetně jednotlivých výzkumných pracovníků, výzkumných týmů a pracovníků podpory výzkumu. Zahrnuje také instituce a organizace umožňující výzkum, jako jsou organizace provádějící výzkum, poskytovatelé financování výzkumu, akademické obce, učené společnosti, redaktoři a vydavatelé a další příslušné orgány. Evropský kodex popisuje profesní, právní, společenské, etické a morální povinnosti jednotlivých aktérů v různých prostředích, a to včetně těch, kteří definují a realizují priority a kritéria financování, hodnocení a zveřejňování výzkumu. Uznává úlohu institucí a organizací při prosazování správné praxe v oblasti výzkumu prostřednictvím vhodných politik, procesů, zdrojů a infrastruktury.

Výklad hodnot a zásad, jimiž se výzkum řídí, může být ovlivněn společenským, politickým či technologickým vývojem stejně jako změnami výzkumného prostředí. Tyto změny od vydání Evropského kodexu v roce 2017 zahrnují vývoj a uplatnění technologií ve výzkumu novými způsoby, používání sociálních sítí za účelem sdílení a šíření výsledků výzkumu a dopad, který to má. Vydání z roku 2023 také zohledňuje změny v postupech správy dat, obecné nařízení o ochraně údajů (GDPR) a nedávný vývoj v oblasti otevřené vědy (Open

Science) a hodnocení výzkumu. Vydání Evropského kodexu z roku 2023 dále odráží nové povědomí o významu kultury výzkumu při prosazování integrity výzkumu a uplatňování správné praxe v oblasti výzkumu.

Účinný Evropský kodex podporuje etický způsob uvažování ve výzkumné obci. Jeho zásady jsou relevantní v celém spektru výzkumu a ve všech oborech a platí pro výzkum financovaný z veřejných prostředků i soukromý výzkum. Může být základem pro politiky a pokyny na místní či národní úrovni nebo na úrovni jednotlivých oborů a platí pro stávající i novou praxi v oblasti výzkumu, jako je občanská věda nebo participativní výzkum. Každá zúčastněná strana ve výzkumné obci musí převzít aktivní odpovědnost za dodržování a prosazování těchto postupů a zásad, z nichž vycházejí.

Tento dokument je aktualizovanou verzí Evropského kodexu integrity výzkumu vytvořeného Evropským sdružením akademií věd (ALLEA). Je pravidelně aktualizován, aby zohlednil neustále se vyvíjející problematiku a nové oblasti zájmu, a tak i nadále splňoval svůj účel, kterým je podpora výzkumné obce při uplatňování správné praxe v oblasti výzkumu.

1. Zásady

Správná praxe v oblasti výzkumu vychází z hlavních zásad integrity výzkumu. Tyto zásady poskytují jednotlivcům, institucím a organizacím vodítko při práci a řešení praktických, etických a vědeckých problémů, jež k výzkumu neodmyslitelně patří.

Mezi tyto zásady patří:

- **spolehlivost** při zajišťování kvality výzkumu, konkrétně v otázkách navrhování výzkumu, metodologie, analýzy a využívání zdrojů;
- **čestnost** v podobě transparentního, poctivého, úplného a nezájatého navrhování, provádění a posuzování výzkumu a předkládání zpráv a informací o něm;
- **respekt** projevovaný kolegům, účastníkům výzkumu, výzkumným subjektům, společnosti, ekosystémům, kulturnímu dědictví a životnímu prostředí;
- **zodpovědnost** za všechny fáze výzkumu od záměru až po zveřejnění, řízení a organizaci výzkumu, školení, dohled, odborné vedení i za obecné společenské dopady výzkumu.

2. Správná praxe v oblasti výzkumu

Tento oddíl popisuje správnou praxi v oblasti výzkumu v následujících oblastech:

- výzkumné prostředí
- školení, dohled a odborné vedení
- výzkumné postupy
- ochranné mechanismy
- nakládání s daty a jejich správa
- spolupráce na výzkumu
- zveřejňování, šíření a autorství výzkumu
- posuzování a hodnocení

2.1 Výzkumné prostředí

- Výzkumné instituce a organizace vytvářejí pobídky v oblasti zajištění kultury integrity výzkumu a zvyšují povědomí o ní.
- Výzkumné instituce a organizace vytvářejí prostředí vzájemného respektu a podporují takové hodnoty, jakými je rovnost, diverzita a inkluze.
- Výzkumné instituce a organizace vytvářejí prostředí, kde na výzkumné pracovníky není vyvíjen nepřiměřený tlak, což jim umožňuje pracovat nezávisle a podle zásad správné praxe v oblasti výzkumu.
- Výzkumné instituce a organizace jsou lídry ve věci jasných politik a postupů pro správnou praxi v oblasti výzkumu a jsou také lídry v transparentním a řádném řešení podezření na pochybení ve výzkumu a porušení jeho integrity.
- Výzkumné instituce a organizace aktivně podporují výzkumné pracovníky, kteří čelí hrozbám, a chrání oznamovatele v dobré víře, přičemž mají na paměti, že nejzranitelnějšími jsou mladí vědečtí pracovníci a výzkumní pracovníci se zkráceným pracovním úvazkem.
- Výzkumné instituce a organizace opatřují odpovídající infrastrukturu pro tvorbu, správu a ochranu všech forem dat a výzkumných materiálů, které jsou nezbytné k zajištění opakovatelnosti, dohledatelnosti a doložitelnosti.

2.2 Školení, dohled a odborné vedení

- Výzkumné instituce a organizace zajišťují, aby výzkumní pracovníci byli pečlivě proškoleni

v oblastech navrhování výzkumu, metodologie, analýzy, šíření a komunikace.

- Výzkumné instituce a organizace připravují vhodná a dostatečná školení na téma etiky a integrity výzkumu tak, aby bylo zajištěno, že všichni příslušní pracovníci budou seznámeni s důležitými kodexy a předpisy a osvojí si nezbytné dovednosti k jejich uplatnění v rámci výzkumu.
- Zkušení výzkumní pracovníci, vedoucí výzkumu a nadřízení zajišťují odborné vedení členů svých týmů, jsou jim dobrým příkladem a nabízejí jim specifické poradenství a školení, aby zajistili, že výzkumná činnost bude správně rozvíjena a organizována.
- Školení na téma etiky a integrity výzkumu se výzkumní pracovníci účastní v průběhu celého kariérního postupu až na nejvyšší pozice.

2.3 Výzkumné postupy

- Výzkumní pracovníci při přípravě záměrů výzkumu zohledňují nejmodernější technologie a poznatky v daném oboru.
- Výzkumní pracovníci navrhují, provádějí, analyzují a dokumentují výzkum pečlivě, transparentně a uváženě.
- Ve výzkumných protokolech se citlivě zohledňují důležité rozdíly mezi účastníky výzkumu např. ve věku, pohlaví, kulturním prostředí, náboženství, světonázoru, etnické příslušnosti, geografickém umístění a společenské třídě.
- Výzkumní pracovníci nakládají s prostředky na výzkum řádně a svědomitě.
- Výzkumní pracovníci sdílejí své výsledky otevřeně, čestně, transparentně a přesně a v oprávněných případech na žádost respektují důvěrnost údajů či zjištění.
- Výzkumní pracovníci předkládají zprávy o svých výsledcích a metodách (včetně využívání externích služeb nebo umělé inteligence a automatizovaných nástrojů) v souladu s přijatými normami daného oboru způsobem, který případně umožní ověření a opakování.

2.4 Ochranné mechanismy

- Výzkumní pracovníci a výzkumné instituce a organizace dodržují příslušné kodexy, pokyny a předpisy.
- Výzkumní pracovníci přistupují k účastníkům výzkumu a předmětům zkoumání (bez ohledu na to, zda se jedná o lidi, zvířata, předměty kulturní, biologické či fyzické povahy nebo životní prostředí) i souvisejícím datům ohleduplně, s péčí a v souladu s ustanoveními právních předpisů a etickými zásadami.

- Výzkumní pracovníci patřičně dbají na zdraví, bezpečnost a dobré životní podmínky obyvatel, spolupracovníků a jiných osob spojených s jejich výzkumem.
- Výzkumní pracovníci si uvědomují a zohledňují potenciální škody a rizika vztahující se k jejich výzkumu a jeho uplatňování a zmírňují možné negativní dopady.
- Výzkumní pracovníci dohlížející na projekty přesahující hranice odbornosti, jako je občanská věda nebo participativní výzkum, zodpovídají za to, aby zajistili aplikaci norem integrity výzkumu, dohled, školení a ochranné mechanismy.

2.5 Nakládání s daty a jejich správa

- Výzkumní pracovníci, výzkumné instituce a organizace zajišťují náležité nakládání s veškerými daty, metadaty, protokoly, kódy, softwarem i dalšími výzkumnými materiály, jejich správu a uchování po přiměřenou a jasně stanovenou dobu.
- Výzkumní pracovníci, výzkumné instituce a organizace zajišťují, aby přístup k datům byl při nezbytných omezeních co nejotevřenější a aby v relevantních případech odpovídal zásadám správy dat „FAIR“, tj. dohledatelnosti, přístupnosti, interoperabilitě a opětovné použitelnosti.
- Výzkumní pracovníci, výzkumné instituce a organizace transparentně informují o tom, jak získat přístup k datům, metadatům, protokolům, kódům, softwaru a dalším výzkumným materiálům a povolení k jejich používání.
- Výzkumní pracovníci informují účastníky výzkumu o tom, jak budou jejich osobní údaje používány, opakovaně používány, zpřístupňovány, uchovávány a mazány v souladu s GDPR.
- Výzkumní pracovníci, výzkumné instituce a organizace uznávají data, metadata, protokoly, kódy, software a další výzkumné materiály jako legitimní a citovatelné výstupy výzkumu.
- Výzkumní pracovníci, výzkumné instituce a organizace zajišťují, aby ve smlouvách a v dohodách týkajících se výsledků výzkumu bylo spravedlivým a nestranným způsobem upraveno jejich použití, vlastnická práva k těmto výstupům a jejich ochrana podle práv duševního vlastnictví.

2.6 Spolupráce na výzkumu

- Všichni účastníci výzkumné spolupráce přebírají zodpovědnost za integritu výzkumu a jeho výsledků.
- Všichni účastníci výzkumné spolupráce se na jejím začátku oficiálně dohodnou na cílech výzkumu, jež budou dle potřeby sledovat a upravovat, a na co nejtransparentnějším a nejotevřenějším způsobu, jak sdělovat výsledky výzkumu.

- Všichni účastníci výzkumné spolupráce se oficiálně dohodnou na očekávaních a kritériích integrity výzkumu, příslušných právních a jiných předpisech, ochraně duševního vlastnictví spolupracovníků a postupech řešení sporů a možných pochybení, jež budou dle potřeby sledovat a upravovat.

- Všichni účastníci výzkumné spolupráce jsou informováni o zaslání výsledků výzkumu ke zveřejnění a o dalších formách šíření nebo využívání těchto výsledků a oficiálně k tomu udělují svůj souhlas.

2.7 Zveřejňování, šíření a autorství výzkumu

- Autoři se oficiálně dohodnou na pořadí, v němž budou uvedeni, a uznávají, že autorství vychází z následujících aspektů: (1) významný příspěvek k návrhu výzkumu, ke sběru důležitých údajů, k jeho analýze a/nebo interpretaci; (2) sestavení a/nebo kritické přezkoumání zveřejněné práce; (3) schválení konečného znění zveřejněné práce a (4) souhlas s odpovědností za obsah zveřejněné práce, není-li v ní uvedeno jinak.

- Bude-li to možné, autoři do konečného znění zveřejněné práce začlení Prohlášení o autorském příspěví, kde popíší povinnosti a příspěví jednotlivých autorů.

- Autoři uznávají významnou práci a příspěví dalších osob, včetně spolupracovníků, asistentů a poskytovatelů financování, které nesplňují kritéria pro autorství, avšak výzkum umožnily.

- Autoři informují o jakémkoli finančním i nefinančním střetu zájmů a zdroji podpory poskytnuté na výzkum nebo na jeho zveřejnění.

- Je-li to nezbytné, autoři a vydavatelé nechají neprodleně vytisknout opravy nebo zveřejněnou práci stáhnou, a to za použití jasně daných postupů pro stažení a s odůvodněním, přičemž autorům za vydání oprav po zveřejnění práce náleží uznání.

- Autoři, výzkumné instituce, vydavatelé, poskytovatelé financování a výzkumná obec mají za to, že zveřejňování a šíření negativních výsledků může být stejně relevantní jako zveřejňování a šíření zjištění pozitivních.

- Autoři se svými kolegy, politickými činiteli a společností jako takovou komunikují přesně a čestně.

- Autoři transparentně informují o svých předpokladech a hodnotách ovlivňujících jejich výzkum i o solidnosti důkazů včetně zbývajících nejistot a mezer ve znalostech a totéž platí i pro jejich osvětovou činnost a veřejnou angažovanost.

- Autoři dodržují výše uvedená kritéria, ať už publikují v časopise s předplatným, v časopise s otevřeným přístupem, nebo v publikacích jiného formátu včetně předtiskových serverů.

2.8 Posuzování a hodnocení

- Výzkumní pracovníci jsou si plně vědomi svých závazků a odpovědnosti vůči výzkumné obci ve formě přípravy odborných posudků, recenzí a hodnocení, přičemž tuto práci výzkumní pracovníci, výzkumné instituce a organizace uznávají a oceňují.

- Výzkumní pracovníci, výzkumné instituce a organizace vypracovávají posudky a hodnocení prací předložených k publikaci, žádostí o financování a návrhů na jmenování, povýšení či udělení odměny transparentně a na základě doložitelných skutečností a zveřejňují používání umělé inteligence a automatizovaných nástrojů.

- Posuzovatelé a redaktoři hlásí každý skutečný nebo vnímaný střet zájmů a v případě potřeby odmítnou účast na diskusi a rozhodování o publikaci, poskytnutí financování, jmenování, povýšení či udělení odměny.

- Posuzovatelé zachovávají mlčenlivost, pokud není předem udělen souhlas k poskytování informací.

- Posuzovatelé a redaktoři respektují práva autorů a žadatelů a vždy si vyžádají jejich svolení k použití prezentovaných myšlenek, údajů či interpretací.

- Výzkumní pracovníci, výzkumné instituce a organizace přijímají postupy hodnocení založené na zásadách kvality, vědeckého pokroku a dopadu přesahujících kvantitativní ukazatele a v relevantních případech zohledňují diverzitu, inkluzi, otevřenost a spolupráci.

3. Porušení integrity výzkumu

Je nanejvýš důležité, aby si výzkumní pracovníci osvojili poznatky, metodologie a etické zásady svého oboru. Pokud nedodrží správnou praxi v oblasti výzkumu, pak nedostali své profesní odpovědnosti. Narušuje se tím průběh výzkumu, zhoršují se vztahy mezi výzkumnými pracovníky, klesá důvěra ve výzkum a jeho věrohodnost, dochází k plýtvání zdroji a může dojít ke zbytečnému poškození účastníků výzkumu a předmětů zkoumání, uživatelů, společnosti nebo životního prostředí.

3.1 Pochybení ve výzkumu a jiné nepřipustné praktiky

Za pochybení ve výzkumu se obvykle považuje fabrikace (použití smyšlených dat), falšování a plagiátorství během navrhování, provádění nebo posuzování výzkumu nebo při přípravě zpráv o výsledcích výzkumu:

- **Fabrikaci** se rozumí vytváření ve skutečnosti neexistujících údajů nebo výsledků a jejich uvádění v dokumentaci jako skutečných údajů a výsledků.
- **Falšováním** se rozumí manipulace s výzkumnými materiály, vybavením, obrázky či procesy nebo úprava, vynechání či zatajení údajů nebo výsledků, pro které neexistuje odůvodnění.
- **Plagiátorstvím** se rozumí použití práce nebo myšlenek druhých bez řádného uvedení původního zdroje.

Existují však i další porušení správné praxe, která zkreslují informace o výzkumu nebo narušují integritu výzkumné činnosti či výzkumných pracovníků. Kromě případů porušení správné praxe v oblasti výzkumu uvedených v tomto Evropském kodexu patří k nepřipustným praktikám mimo jiné následující:

- ohrožení nezávislosti a nestrannosti výzkumu nebo nezaujatého předložení výsledků ze strany poskytovatelů financí, sponzorů či jiných osob;
- zneužití postavení zkušeného výzkumného pracovníka v zájmu narušování integrity výzkumu nebo vlastního kariérního postupu;
- nepatřičné bránění jiným výzkumným pracovníkům v práci či způsobení prodlev v jejich práci;
- nesprávné používání statistik například k nevhodnému naznačování statistického významu;

- zatajování využití umělé inteligence nebo automatizovaných nástrojů při vytváření obsahu nebo tvorbě publikací;
- neodůvodněné zatajení údajů nebo výsledků výzkumu;
- rozdělení výsledků výzkumu s cílem zvýšit počet výzkumných publikací (tzv. salámové publikace);
- uvedení pouze vybraných nebo nepřesných citací;
- bezdůvodné rozšiřování bibliografie studie s cílem zajistit si přízeň redaktorů, posuzovatelů či kolegů nebo manipulovat s bibliometrickými údaji;
- záměrně nesprávné uvedení autorů publikace nebo neuvedení skutečného podílu jiných výzkumných pracovníků na přípravě publikace;
- opětovné uveřejnění podstatných částí vlastních dřívějších publikací, včetně překladů, bez řádného uvedení odkazu na původní práci nebo jejího citování (tzv. autoplagiátorství);
- zakládání, podpora nebo úmyslné používání časopisů, vydavatelů, akcí či služeb, které ohroží kvalitu výzkumu (tzv. predátorské časopisy nebo konference a paper mills, tj. organizace produkující podvodné rukopisy);
- zapojení do kartelů posuzovatelů a autorů, kteří se smluvili na vzájemném vypracovávání posudků svých publikací;
- zkreslená prezentace výsledků a údajů výzkumu, účasti ve výzkumu nebo zájmu na něm;
- zákeřné obvinění výzkumného pracovníka z pochybení nebo jiného porušení správné praxe v oblasti výzkumu;
- přehlížení domnělých porušení integrity výzkumu druhými osobami nebo utajování nevhodných reakcí na pochybení nebo jiná porušení správné praxe v oblasti výzkumu ze strany institucí;

Nejzávažnější formy nepřipustného jednání jsou postihnutelné, je však zapotřebí vyvinout veškerou snahu takovému jednání předejít, odradit od něj a zabránit mu, a to prostřednictvím školení, dohledu a odborného vedení a vytvořením pozitivního a podporujícího výzkumného prostředí.

3.2 Řešení porušení správné praxe a podezření z pochybení

Pokud jde o řešení porušení správné praxe a řešení podezření z pochybení, zde se národní a institucionální směrnice odlišují. Je však vždy v zájmu společnosti a výzkumné obce, aby způsob řešení těchto porušení byl spravedlivý, jednotný a transparentní. Všechna šetření musí být vedena podle níže uvedených zásad:

- Všechny osoby nařčené z pochybení ve výzkumu se považují za nevinné, dokud není prokázána jejich vina.
- Šetření je vedeno spravedlivým, komplexním a účelným způsobem, aniž by byla ohrožena jeho přesnost, objektivita či důslednost.
- Zúčastněné strany oznámí jakýkoli střet zájmů, k němuž by během šetření mohlo dojít.
- Je zajištěno náležité dokončení šetření.
- Šetření je vedeno důvěrně v zájmu ochrany zúčastněných stran.
- Instituce během šetření chrání práva osob, které pochybení v dobré víře oznámily, a zajistí, aby nebyla ohrožena jejich profesní budoucnost.
- Obecné postupy řešení porušení správné praxe v oblasti výzkumu jsou veřejně dostupné, aby byla zajištěna jejich transparentnost a jednotnost
- Osobám nařčeným z pochybení ve výzkumu jsou poskytnuty veškeré informace o údajném pochybení či údajných pochybeních a je jim umožněno spravedlivé řízení, v němž se mohou k těmto pochybením vyjádřit a v němž mohou předložit důkazy.
- Při šetření pochybení ve výzkumu se zvažuje úloha jednotlivců i institucí podílejících se na porušení správné praxe v oblasti výzkumu.
- V případě osob, u nichž se pochybení potvrdí, jsou přijata opatření přiměřená závažnosti pochybení.
- U výzkumných pracovníků, u nichž bylo domnělé pochybení vyvráceno, jsou přijata vhodná opatření k očistění jejich jména.

Příloha 1: Hlavní zdroje

All European Academies (ALLEA) (2013). "Ethics Education in Science: Statement by the ALLEA Permanent Working Group on Science and Ethics." www.allea.org/wp-content/uploads/2015/07/Statement_Ethics_Edu_web_final_2013_10_10.pdf [Accessed 26/04/2023]

All European Academies (ALLEA) (2018). "Ethical Aspects of Open Access: A Windy Road." <https://www.allea.org/wp-content/uploads/2018/12/Ethical-Aspects-of-Open-Access-Report.pdf> [Accessed 26/04/2023]

AllTrials (2013). <http://www.alltrials.net/> [Accessed 26/04/2023]

American Association for the Advancement of Science (AAAS) (2017). "Ethics & Principles for Science & Society Policy-Making: The Brussels Declaration." <http://www.sci-com.eu/main/docs/Brussels-Declaration.pdf> [Accessed 26/04/2023]

American Society for Cell Biology (ASCB) Annual Meeting (2013). "San Francisco Declaration on Research Assessment." <https://sfdora.org/read/> [Accessed 26/04/2023]

Committee on Publication Ethics (COPE). Guidelines. <http://publicationethics.org/resources/guidelines> [Accessed 26/04/2023]

Directory of Open Access Journals (DOAJ). <https://doaj.org/> [Accessed 26/04/2023]

Embassy of Good Science. https://embassy.science/wiki/Main_Page [Accessed 26/04/2023]

EQUATOR Network. Reporting guidelines to enhance the quality and transparency of health research. <https://www.equator-network.org/> [Accessed 26/04/2023]

EURODAT Collaborative Data Infrastructure. <https://eudat.eu/data-management> [Accessed 26/04/2023]

European Citizen Science Association (ECSA). Guidelines and Policies. <https://www.ecsa.ngo/documents/> [Accessed 26/04/2023]

European Commission, Directorate-General for Research and Innovation (2020). "Six Recommendations for Implementation of FAIR Practice." <https://data.europa.eu/doi/10.2777/986252> [Accessed 26/04/2023]

European Commission, Directorate-General for Research and Innovation (2020). "Access to and Preservation of Scientific Information in Europe." <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/6e5718ef-f179-11ea-991b-01aa75ed71a1> [Accessed 26/04/2023]

European University Association, Science Europe, European Commission – Directorate-General for Research and Innovation (2022). “Agreement on Reforming Research Assessment.” <https://coara.eu/agreement/the-agreement-full-text/> [Accessed 26/04/2023]

FORCE11, Data Citation Synthesis Group, Martone M. (ed.) (2014). “Joint Declaration of Data Citation Principles.” <https://doi.org/10.25490/a97f-egyk> [Accessed 26/04/2023]

Hicks D., Wouters, P., Waltman L., et al. (2015). “Bibliometrics: The Leiden Manifesto for Research Metrics.” *Nature* 520, 429-431. <https://doi.org/10.1038/520429a> [Accessed 26/04/2023]

InterAcademy Partnership (IAP) (2016). “Doing Global Science: A Guide to Responsible Conduct in the Global Research Enterprise.” <http://interacademycouncil.net/24026/29429.aspx> [Accessed 26/04/2023]

InterAcademy Partnership (IAP) (2022). “Combating Predatory Academic Journals and Conferences.” <https://www.interacademies.org/publication/predatory-practices-report-English> [Accessed 26/04/2023]

International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE). “Defining the Role of Authors and Contributors.” <http://www.icmje.org/recommendations/browse/roles-and-responsibilities/defining-the-role-of-authors-and-contributors.html> [Accessed 26/04/2023]

Ministerial Conference on the European Research Area (2020). “Bonn Declaration on Freedom of Scientific Research.” https://www.bmbf.de/bmbf/shareddocs/downloads/files/drpf-bonner_erklaerung_en_with-signatures_maerz_2021.pdf [Accessed 26/04/2023]

Moher D., Bouter, L., Kleinert, S., Glasziou, P., Sham, M.H., Barbour, V., et al. (2020). “The Hong Kong Principles for Assessing Researchers: Fostering Research Integrity.” *PLoS Biology* e3000737. <https://doi.org/10.1371/journal.pbio.3000737> [Accessed 26/04/2023]

National Information Standards Organization (2022). CRediT (Contributor Roles Taxonomy). <https://credit.niso.org/> [Accessed 26/04/2023]

Open Access Scholarly Publishing Association (OASPA) (2022). “Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing.” <https://oaspa.org/principles-of-transparency-and-best-practice-in-scholarly-publishing-4/> [Accessed 26/04/2023]

Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD) Global Science Forum (2007). “Best Practices for Ensuring Scientific Integrity and Preventing Misconduct.” <https://www.oecd.org/sti/sci-tech/40188303.pdf> [Accessed 26/04/2023]

Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD) Global Science Forum (2022). “Integrity and Security in the Global Research Ecosystem.” <https://read.oecd.org/10.1787/1c416f43-en> [Accessed 26/04/2023].

Research Data Alliance RDA (2016). “RDA/WDS Publishing Data Workflows WG Recommendations.” <http://doi.org/10.15497/RDA00004> [Accessed 26/04/2023]

Research Data Alliance RDA (2016). “Data Description Registry Interoperability WG: Interlinking Method and Specification of Cross-Platform Discovery.” <http://doi.org/10.15497/RDA00003> [Accessed 26/04/2023]

Standard Operating Procedures for Research Integrity (SOPs4RI). <https://sops4ri.eu/> [Accessed 26/04/2023]

Trusted Secure Data Sharing Space (TRUST) project consortium (2018). “Global Code of Conduct for Research in Resource-Poor Settings.” <https://www.globalcodeofconduct.org/> [Accessed 26/04/2023]

UK Academy of Medical Sciences (2016). “Perspectives on ‘Conflicts of Interest.’” <https://acmedsci.ac.uk/file-download/41514-572ca1ddd6cca.pdf> [Accessed 26/04/2023]

UNESCO (2021). “Recommendation on Open Science.” <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379949.locale=en> [Accessed 26/04/2023]

Vrije Universiteit Amsterdam Research Portal, Krishma Labib (2023). “Developing Guidelines for Research Institutions - Journey towards Research Integrity.” <https://research.vu.nl/en/publications/developing-guidelines-for-research-institutions-journey-towards-r> [Accessed 26/04/2023]

Wilkinson, M.D., Dumontier, M., Aalbersberg, I.J. et al. (2016). „The FAIR Guiding Principles for Scientific Data Management and Stewardship.” *Scientific Data* 3:160018. <http://doi.org/10.1038/sdata.2016.18> [Accessed 26/04/2023]

World Conference on Research Integrity (WCRI) (2010). “Singapore Statement on Research Integrity.” <https://wcrif.org/guidance/singapore-statement> [Accessed 26/04/2023]

World Conference on Research Integrity (WCRI) (2013). “Montreal Statement on Research Integrity in Cross-Boundary Research Collaborations.” <https://wcrif.org/guidance/montreal-statement> [Accessed 26/04/2023]

World Conference on Research Integrity (WCRI) (2023). “Cape Town Statement on Fostering Research Integrity through Fairness and Equity.” <https://www.wcrif.org/guidance/cape-town-statement> [Accessed 26/04/2023]

Příloha 2: Revize

Původní Evropský kodex integrity výzkumu v roce 2011 vypracovaly organizace Evropské sdružení akademií věd (ALLEA) a Evropská vědecká nadace (ESF). Evropský kodex integrity výzkumu byl od počátku koncipován jako neustále se vyvíjející dokument, jenž bude podle potřeby přezkoumáván a měněn, aby obsahoval aktuální informace a novou problematiku a aby jej výzkumná obec mohla i nadále používat jako rámec pro správnou praxi v oblasti výzkumu.

Novou verzi Evropského kodexu integrity výzkumu vytvořila v roce 2017 organizace ALLEA. Toto revidované vydání bylo připraveno v návaznosti na vývoj mj. v těchto oblastech: financování výzkumu a regulace v Evropě; úkoly institucí; komunikace a šíření informací; využívání sociálních médií; přezkumná řízení; publikování s otevřeným přístupem; používání databází a zapojení občanů do výzkumu. Revize dokumentu zahrnovala rozsáhlé veřejné i soukromé konzultace hlavních aktérů evropského výzkumu, aby bylo zajištěno vědomí sdílené zodpovědnosti.

Stávající dokument je revizí Evropského kodexu integrity výzkumu z roku 2017. Toto vydání obsahuje revize, jejichž cílem je zajistit, aby Evropský kodex integrity výzkumu zůstal věrný svému účelu a byl relevantní pro všechny obory, vznikající oblasti výzkumu a praxi v oblasti výzkumu. Zohledňuje také změny v postupech správy dat, obecné nařízení o ochraně údajů (GDPR) a nedávný vývoj v oblasti otevřené vědy (Open Science) a hodnocení výzkumu. Změny dále odrážejí nové povědomí o významu kultury výzkumu při prosazování jeho integrity a uplatňování správné praxe v této oblasti. Berou také v potaz hlubší povědomí výzkumné obce o mechanismech diskriminace a vyloučení a odpovědnosti všech aktérů prosazovat rovnost, diverzitu a inkluzi.

Příloha 3: Seznam zúčastněných stran

ALLEA by ráda poděkovala všem zúčastněným organizacím a projektům, které během konzultačního procesu velkoryse písemně poskytly podnětnou zpětnou vazbu:

- Association of Learned and Professional Society Publishers (ALPSP)
- Committee on Publication Ethics (COPE)
- Conference of European Schools for Advanced Engineering Education and Research (CESAER)
- EU-LIFE
- European Association of Research and Technology Organisations (EARTO)
- European Association of Research Managers and Administrators (EARMA)
- European Chemical Society (EuChemS)
- European Commission
- European Group on Ethics in Science and New Technologies (EGE)
- European Industrial Research Management Association (EIRMA)
- European Molecular Biology Organization (EMBO)
- European Network of Research Ethics Committees (EUREC)
- European Network of Research Integrity Offices (ENRIO)
- European Physical Society (EPS)
- European University Association (EUA)
- EuroScience
- FoodDrinkEurope
- Global Young Academy (GYA)
- HYBRIDA
- International Association of Scientific, Technical and Medical Publishers (STM)
- League of European Research Universities (LERU)
- Open Access Scholarly Publishers Association (OASPA)
- Path2Integrity
- PRO-Ethics
- Responsible Open Science in Europe (ROSiE)
- Science Europe
- Standard Operating Procedures for Research Integrity (SOPs4RI)
- TechEthos
- The Guild
- UK Publishers Association
- Young European Research Universities Network (YERUN)

Podrobné shrnutí procesu zpětné vazby od zúčastněných stran a jak se tyto informace promítly do revize pro rok 2023, naleznete na adrese: <https://allea.org/code-of-conduct/>.

Příloha 4: Stálá pracovní skupina pro vědu a etiku při organizaci ALLEA

Stálá pracovní skupina pro vědu a etiku (SPSVE) při organizaci ALLEA se zabývá širokou škálou „vnitřních“ (tj. uvnitř výzkumné obce) i „vnějších“ (tj. vztahy mezi vědeckou obcí a společností) záležitostí. Jelikož etický faktor hraje klíčovou roli v posilování sjednocené Evropy, stejně jako ji hrál při založení organizace ALLEA, byla z odborníků zastupujících akademie z celé Evropy ustavena SPSVE s cílem poskytnout prostor k diskuzi o etice výzkumu a jeho integritě.

SPSVE v posledních letech rozšiřuje své kapacity a činnost, aby byla schopna naplňovat své poslání, tedy zajišťovat kolektivní diskuzi o tématech, jako je například integrita výzkumu, výuka etiky pro vědecké a výzkumné pracovníky, etika vědeckého poradenství politické sféře, důvěryhodnost vědy, vědecká pochybení a plagiátorství.

V poslední době se také zabývala etickými aspekty publikování s otevřeným přístupem, reformováním hodnocení výzkumu a výzkumem digitálních a (bio)medicínských technologií. Kromě toho skupina poskytuje odborné znalosti pro projekty v rámci programu Horizont 2020 s názvem „Science with and for Society“ (SwafS) a pro Horizont Evropa WIDERA týkající se etiky a integrity výzkumu a podporuje členství ALLEA v projektu TechEthos, který se zabývá etikou nových a vznikajících technologií s velkým socioekonomickým dopadem.

Zasedání SPSVE se konají pravidelně a kromě nich jsou pořádána také tematická jednání za účasti dalších důležitých aktérů, obvykle ve spolupráci s příslušnými nadnárodními organizacemi. Ke zdárné revizi Evropského kodexu integrity výzkumu členové SPSVE využili svou širokou síť odborníků a institucí.

Členové stálé pracovní skupiny pro vědu a etiku při organizaci ALLEA

Maura Hiney (předsedkyně) – Royal Irish Academy, **přípravná skupina**

László Fésüs – Hungarian Academy of Sciences

Göran Hermerén – Royal Swedish Academy of Letters, History and Antiquities, **přípravná skupina**

Lisa Maria Herzog – Global Young Academy, **přípravná skupina**

Anne Ruth Mackor – Royal Netherlands Academy of Arts and Sciences

Anne Sophie Meincke – Austrian Academy of Sciences

Bertil Emrah Oder – Bilim Akademisi (The Science Academy, Turkey)

Deborah Oughton – Norwegian Academy of Science and Letters, **přípravná skupina**

Roger Pfister – Swiss Academies of Arts and Sciences

Pere Puigdomènech – Royal Academy of Sciences and Arts of Barcelona, Institute for Catalan Studies (Spain)

Michael Quante – Union of German Academies of Sciences and Humanities

Nils-Eric Sahlin – Royal Swedish Academy of Letters, History and Antiquities

Camilla Serck-Hanssen – Norwegian Academy of Science and Letters

Raivo Uibo – Estonian Academy of Sciences

Els Van Damme – Royal Academy of Sciences, Letters and Arts of Belgium, **přípravná skupina**

Krista Varantola – Council of Finnish Academies, **přípravná skupina (předsedkyně)**

Podpora skupiny SPSVE a přípravné skupiny:
Mathijs Vleugel (Sekretariát organizace ALLEA)

Více informací o Stálé pracovní skupině pro vědu a etiku (SPSVE) při organizaci ALLEA najdete na adrese <https://allea.org/research-integrity-and-research-ethics/>.

ALLEA – All European Academies

Evropské sdružení akademií věd (ALLEA) zastupuje více než 50 akademií z téměř 40 zemí EU i mimo EU. Od svého založení v roce 1994 vystupuje na evropské i mezinárodní scéně jménem svých členů, propaguje vědu jako globální veřejné dobro a napomáhá vědecké spolupráci napříč hranicemi a vědními obory.

Akademie jsou autonomní společenství významných vědců ze všech oblastí vědeckého bádání. Obsahují jedinečný lidský zdroj intelektuální excelence, zkušeností a multidisciplinárních znalostí věnovaných rozvoji vědy a akademického bádání v Evropě i na celém světě.

ALLEA spolu se svými členy usiluje o zlepšení podmínek výzkumu, zajištění co nejlepšího nezávislého a interdisciplinárního vědeckého poradenství a posílení úlohy vědy ve společnosti. Tím zprostředkovává odborné znalosti evropských akademií výzkumné obci, orgánům s rozhodovacími pravomocemi i veřejnosti. Vědecké výstupy zahrnují vědecké poradenství v reakci na palčivá společenská témata i činnosti na podporu vědecké spolupráce, uvažování a hodnot prostřednictvím zapojení veřejnosti.

Organizace ALLEA je nezisková asociace a jako taková zůstává plně nezávislá na politických, náboženských, obchodních či ideologických zájmech.

through the...
tor impulses /...
psychoanalysis the process by wh...
the id, and the state that resul...
effect of defense mechanisms

integrity | in'te

1 the quality of being hon...
integrity.

- 2 the state of being wh...
- the condition of bein...
 - internal consistency
- origin late Middle E...
integer } Compar...

allea | All European
Academies

integum