

allea | All European
Academies

integrity | in't

1 the quality of being ho

integrity. of being wh

Ευρωπαϊκός Κώδικας Δεοντολογίας για την ακεραιότητα της έρευνας

ΑΝΑΘΕΩΡΗΜ'ΕΝΗ ΕΚΔΟΣΗ 2023

integer

integun

Εκδόθηκε στο Βερολίνο από την ALLEA - All European Academies, Ιούνιος 2023
Ελληνική μετάφραση, Ιανουάριος 2024

Παραπομπή

Για σκοπούς αναφοράς, παρακαλούμε χρησιμοποιήστε τα ακόλουθα:

ALLEA (2023) Ευρωπαϊκός Κώδικας Δεοντολογίας για την ακεραιότητα της έρευνας – Αναθεωρημένη έκδοση 2023 (Ελληνικά). Βερολίνο. DOI 10.26356/ECOC-Greek

Άδεια Χρήσης

Το έργο αυτό διατίθεται με τους όρους άδειας χρήσης Creative Commons Attribution, η οποία επιτρέπει την απεριόριστη χρήση του, υπό την προϋπόθεση ότι αναφέρεται ο αρχικός συγγραφέας και η πηγή (CC BY 4.0). Οι λεπτομερείς όροι της άδειας χρήσης είναι διαθέσιμοι στη διεύθυνση <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>.

Εικόνα εξωφύλλου: iStock
Διαμόρφωση: ALLEA Communications

Στοιχεία επικοινωνίας

Ακαδημία Αθηνών,
Πανεπιστημίου 28, 106 79, Αθήνα
Τηλ.: 210 3664700
E-mail: info@academyofathens.gr

ALLEA | All European Academies
Τηλ. +49 (0)30 20 60 66 500
Διεύθυνση ηλ.ταχυδρομείου: secretariat@allea.org
Twitter: @ALLEA_academies
Ηλ.διεύθυνση: www.allea.org

Disclaimer

Please note that while great care was taken to ensure the accuracy of the present translation of the 2023 Revised Edition of the European Code of Conduct for Research Integrity, some slight deviation in meaning may be possible. Please refer to the original English-language version of 2023 Revised Edition of the European Code of Conduct for Research Integrity, published by ALLEA in Berlin in 2023, for the precise wording: DOI 10.26356/ECOC.

Acknowledgements

ALLEA would like to sincerely thank Prof. Anna Benaki (Academy of Athens) and Dr. Chara Chioni-Chotouman for preparing the Greek translation.

Πίνακας περιεχομένων

Προοίμιο	2
1. Αρχές	4
2. Ορθές ερευνητικές πρακτικές	5
3. Παραβιάσεις της ακεραιότητας της έρευνας	10
Παράρτημα 1: Βασικές πηγές	13
Παράρτημα 2: Διαδικασία αναθεώρησης	16
Παράρτημα 3: Κατάλογος ενδιαφερόμενων μερών	17
Παράρτημα 4: Μόνιμη ομάδα εργασίας της ALLEA για την επιστήμη και τη δεοντολογία	18

Προοίμιο

Ερευνα είναι η αναζήτηση της γνώσης που αποκτάται μέσω συστηματικής μελέτης και σκέψης, παρατήρησης και πειραματισμού. Παρότι οι διάφοροι επιστημονικοί κλάδοι ενδέχεται να χρησιμοποιούν διαφορετικές προσεγγίσεις, κοινό τους κίνητρο είναι να κατανοήσουμε καλύτερα τον εαυτό μας και τον κόσμο στον οποίο ζούμε. Ως εκ τούτου, ο «Ευρωπαϊκός Κώδικας Δεοντολογίας για την Ακεραιότητα της Έρευνας» εφαρμόζεται στην έρευνα σε όλους τους επιστημονικούς και ακαδημαϊκούς τομείς.

Η έρευνα αποτελεί κοινό εγχείρημα το οποίο πραγματοποιείται σε ποικίλους ακαδημαϊκούς, βιομηχανικούς και άλλους χώρους. Προϋποθέτει την άμεση και έμμεση συνεργασία, η οποία συχνά υπερβαίνει τα κοινωνικά, πολιτικά και πολιτισμικά όρια. Βασίζεται στην ελευθερία διατύπωσης ερευνητικών ερωτημάτων και ανάπτυξης θεωριών, συλλογής εμπειρικών στοιχείων και εφαρμογής κατάλληλων μεθόδων με αμερόληπτο τρόπο. Ως εκ τούτου, η έρευνα στηρίζεται στο έργο της ερευνητικής κοινότητας και θα πρέπει να διεξάγεται ανεξάρτητα από τυχόν πιέσεις των φορέων ανάθεσης, καθώς και από ιδεολογικά, οικονομικά ή πολιτικά συμφέροντα.

Η ακεραιότητα της έρευνας είναι ζωτικής σημασίας για τη διατήρηση της αξιοπιστίας του ερευνητικού συστήματος και των αποτελεσμάτων του. Περιλαμβάνει, ενδεικτικά, τη βασική ευθύνη της ερευνητικής κοινότητας να διατυπώνει τις αρχές της έρευνας, να προσδιορίζει τα κριτήρια της ορθής ερευνητικής συμπεριφοράς, να μεγιστοποιεί την ποιότητα, την αξιοπιστία και την ευστάθεια της έρευνας και των αποτελεσμάτων της και να ανταποκρίνεται επαρκώς σε απειλές ή παραβιάσεις των ορθών ερευνητικών πρακτικών. Ως ερευνητικά αποτελέσματα στο πλαίσιο αυτό νοούνται, μεταξύ άλλων, δημοσιεύσεις, δεδομένα, μεταδεδομένα, πρωτόκολλα, κώδικες, λογισμικό, εικόνες, τεχνουργήματα, καθώς και άλλα ερευνητικά υλικά και μέθοδοι. Πρωταρχικός σκοπός του παρόντος Ευρωπαϊκού Κώδικα Δεοντολογίας είναι να συμβάλει στην πραγμάτωση αυτής της ευθύνης και να λειτουργήσει ως πλαίσιο αυτορρύθμισης της ερευνητικής κοινότητας.

Η ερευνητική κοινότητα περιλαμβάνει ευρύ φάσμα ενδιαφερομένων μερών, συμπεριλαμβανομένων ανεξάρτητων ερευνητών, ερευνητικών ομάδων και προσωπικού υποστήριξης της έρευνας. Περιλαμβάνει, επίσης, τα θεσμικά όργανα και οργανισμούς που συμβάλλουν στην έρευνα, όπως οργανισμούς οι οποίοι διεξάγουν έρευνα, χρηματοδότες της έρευνας, ακαδημίες, επιστημονικές εταιρείες, επιμελητές, εκδότες και άλλους σχετικούς φορείς. Ο Ευρωπαϊκός Κώδικας Δεοντολογίας περιγράφει επαγγελματικές, νομικές, κοινωνικές, ηθικές και δεοντολογικές ευθύνες των διαφόρων φορέων σε ποικίλα θέματα, συμπεριλαμβανομένων και εκείνων που καθορίζουν και θέτουν σε εφαρμογή προτεραιότητες και κριτήρια για την χρηματοδότηση, αξιολόγηση

και δημοσίευση της έρευνας. Αναγνωρίζει επίσης τον ρόλο των ιδρυμάτων και οργανισμών στη διάχυση καλών ερευνητικών πρακτικών μέσω κατάλληλων πολιτικών, διαδικασιών, πόρων και υποδομών.

Η ερμηνεία των αξιών και των αρχών που ρυθμίζουν την έρευνα ενδέχεται να επηρεάζεται από κοινωνικές, πολιτικές ή τεχνολογικές εξελίξεις και από μεταβολές στο ερευνητικό περιβάλλον. Τέτοιες εξελίξεις από την έκδοση του Ευρωπαϊκού Κώδικα Δεοντολογίας του 2017 αφορούν στην ανάπτυξη και την εφαρμογή των τεχνολογιών στην έρευνα με νέους τρόπους, καθώς και στη χρήση και στον αντίκτυπο των μέσων κοινωνικής δικτύωσης στον διαμοιρασμό και την διάδοση των ερευνητικών αποτελεσμάτων. Η έκδοση του 2023 λαμβάνει επίσης υπ' όψιν τις αλλαγές στις διαδικασίες διαχείρισης δεδομένων, τον Γενικό Κανονισμό για την Προστασία Δεδομένων (GDPR), καθώς και τις πρόσφατες εξελίξεις στην Ανοικτή Επιστήμη και την αξιολόγηση της έρευνας. Η έκδοση του Ευρωπαϊκού Κώδικα Δεοντολογίας του 2023 αντικατοπτρίζει επίσης μια νέα αντίληψη της σημασίας της ερευνητικής κουλτούρας για την ακεραιότητα της έρευνας και την εφαρμογή ορθών ερευνητικών πρακτικών.

Ένας αποτελεσματικός Ευρωπαϊκός Κώδικας Δεοντολογίας για την ερευνητική κοινότητα προωθεί μια δεοντολογική νοοτροπία. Οι αρχές του ισχύουν σε όλο το ερευνητικό σύστημα και σε όλους τους επιστημονικούς κλάδους και εφαρμόζονται τόσο στη δημόσια χρηματοδοτούμενη όσο και στην ιδιωτική έρευνα. Μπορεί να αποτελέσει τη βάση για τοπικές, εθνικές και ειδικές επιστημονικές πολιτικές και κατευθυντήριες γραμμές και ισχύει για τις υπάρχουσες αλλά και για τις νέες ερευνητικές πρακτικές, όπως η επιστήμη των πολιτών ή η συμμετοχική έρευνα. Κάθε ενδιαφερόμενο μέρος της ερευνητικής κοινότητας οφείλει να αναλάβει έμπρακτη ενεργό ευθύνη για την παρακολούθηση και την προώθηση αυτών των πρακτικών και των αρχών που τις διέπουν.

Το παρόν έγγραφο αποτελεί επικαιροποιημένη έκδοση του Ευρωπαϊκού Κώδικα Δεοντολογίας του 2017 για την Ακεραιότητα της Έρευνας, ο οποίος αναπτύχθηκε από την Ευρωπαϊκή Ομοσπονδία Ακαδημιών της Επιστήμης και Ανθρωπιστικών Σπουδών (ALLEA). Επικαιροποιείται περιοδικά, ώστε να λαμβάνει υπ' όψιν νέους προβληματισμούς και αναδυόμενους τομείς, προκειμένου να παραμένει κατάλληλος να εξυπηρετήσει τον σκοπό του που συνίσταται στην καθοδήγηση της ερευνητικής κοινότητας προς την κατεύθυνση των ορθών ερευνητικών πρακτικών.

1. Αρχές

Οι ορθές ερευνητικές πρακτικές βασίζονται στις θεμελιώδεις αρχές της ακεραιότητας της έρευνας. Καθοδηγούν άτομα, ιδρύματα και οργανισμούς στο έργο τους, καθώς και στην αντιμετώπιση των πρακτικών, δεοντολογικών και πνευματικών προκλήσεων που είναι σύμφυτες με την έρευνα.

Οι αρχές αυτές περιλαμβάνουν:

- **Αξιοπιστία** όσον αφορά στη διασφάλιση της ποιότητας της έρευνας, η οποία αντανακλάται στον σχεδιασμό, τη μεθοδολογία, την ανάλυση και τη χρήση των πόρων.
- **Εντιμότητα** όσον αφορά στην ανάπτυξη, τη διεξαγωγή, τον έλεγχο, την υποβολή εκθέσεων και την παροχή πληροφοριών σχετικά με την έρευνα με διαφανή, δίκαιο, πλήρη και αμερόληπτο τρόπο.
- **Σεβασμό** προς τους συναδέλφους, τους συμμετέχοντες σε ερευνητικές δραστηριότητες, τα υποκείμενα της έρευνας, την κοινωνία, τα οικοσυστήματα, την πολιτιστική κληρονομιά και το περιβάλλον.
- **Λογοδοσία** όσον αφορά στην έρευνα, από τη σύλληψη της ιδέας έως τη δημοσίευση, τη διαχείριση και την οργάνωση, την κατάρτιση, την εποπτεία και την καθοδήγηση, καθώς και τις ευρύτερες κοινωνικές επιπτώσεις της.

2. Ορθές ερευνητικές πρακτικές

Οι ορθές ερευνητικές πρακτικές περιγράφονται στα ακόλουθα πλαίσια:

- Ερευνητικό περιβάλλον
- Κατάρτιση, εποπτεία και καθοδήγηση
- Ερευνητικές διαδικασίες
- Διασφαλίσεις
- Πρακτικές και διαχείριση δεδομένων
- Συνεργασία
- Δημοσίευση, διάδοση και συγγραφική ιδιότητα
- Έλεγχος και αξιολόγηση

2.1 Ερευνητικό περιβάλλον

- Τα ερευνητικά ιδρύματα και οι ερευνητικοί οργανισμοί προωθούν την ευαισθητοποίηση και την παροχή κινήτρων με στόχο να διασφαλίζουν την εδραίωση μιας νοοτροπίας ακεραιότητας της έρευνας.
- Τα ερευνητικά ιδρύματα και οι οργανισμοί δημιουργούν ένα περιβάλλον αμοιβαίου σεβασμού και προωθούν αξίες, όπως η ισότητα, η πολυμορφία και η ένταξη.
- Τα ερευνητικά ιδρύματα και οι οργανισμοί δημιουργούν ένα περιβάλλον απαλλαγμένο από αδικαιολόγητες πιέσεις στους ερευνητές, το οποίο τους επιτρέπει να εργάζονται ανεξάρτητα και σύμφωνα με τις αρχές της ορθής ερευνητικής πρακτικής.
- Τα ερευνητικά ιδρύματα και οι ερευνητικοί οργανισμοί αναλαμβάνουν ηγετικό ρόλο στη διαμόρφωση σαφών πολιτικών και διαδικασιών σχετικά με τις ορθές ερευνητικές πρακτικές και τον διαφανή και ορθό χειρισμό υπονοιών σχετικά με ερευνητικό παράπτωμα και παραβιάσεις της ερευνητικής ακεραιότητας.
- Τα ερευνητικά ιδρύματα και οι οργανισμοί υποστηρίζουν ενεργά τους ερευνητές που δέχονται απειλές και προστατεύουν τους καλόπιστους πληροφοριοδότες, λαμβάνοντας υπ' όψιν ότι οι ερευνητές στις αρχές της σταδιοδρομίας τους και οι ερευνητές που απασχολούνται βραχυπρόθεσμα μπορεί να είναι ιδιαίτερα ευάλωτοι.
- Τα ερευνητικά ιδρύματα και οι ερευνητικοί οργανισμοί στηρίζουν την ανάπτυξη κατάλληλων υποδομών για την παραγωγή, διαχείριση και την προστασία δεδομένων και υλικών έρευνας σε όλες τις μορφές τους, τα οποία είναι απαραίτητα για την αναπαραγωγιμότητα, την ιχνηλασιμότητα και τη λογοδοσία.

2.2 Κατάρτιση, εποπτεία και καθοδήγηση

- Τα ερευνητικά ιδρύματα και οι ερευνητικοί οργανισμοί διασφαλίζουν ότι οι ερευνητές λαμβάνουν ενδελεχή κατάρτιση στον σχεδιασμό, τη μεθοδολογία, την ανάλυση, τη διάδοση και την επικοινωνία στον τομέα της έρευνας.
- Τα ερευνητικά ιδρύματα και οι ερευνητικοί οργανισμοί παρέχουν κατάλληλη και επαρκή κατάρτιση στη δεοντολογία και την ακεραιότητα της έρευνας, ώστε να διασφαλίζεται ότι όλοι οι ενδιαφερόμενοι γνωρίζουν τους σχετικούς κώδικες και κανονισμούς και αναπτύσσουν τις απαραίτητες δεξιότητες για την εφαρμογή τους στην έρευνά τους.
- Πεπειραμένοι ερευνητές, επικεφαλής έρευνας και εποπτεύοντες ερευνητές συμβουλεύουν τα μέλη των ομάδων τους και παρέχουν ειδική καθοδήγηση και κατάρτιση με σκοπό την ορθή ανάπτυξη, σχεδιασμό και διάρθρωση της ερευνητικής τους δραστηριότητας.
- Ερευνητές κάθε βαθμίδας σταδιοδρομίας, από τη χαμηλότερη έως την υψηλότερη, λαμβάνουν κατάρτιση σε θέματα δεοντολογίας και ακεραιότητας της έρευνας.

2.3 Ερευνητικές διαδικασίες

- Οι ερευνητές λαμβάνουν υπ' όψιν την πρόοδο της επιστήμης στους σχετικούς τομείς κατά την ανάπτυξη ερευνητικών ιδεών.
- Οι ερευνητές σχεδιάζουν, διεξάγουν, αναλύουν και τεκμηριώνουν την έρευνα με προσεκτικό, διαφανή και καλά μελετημένο τρόπο.
- Τα ερευνητικά πρωτόκολλα λαμβάνουν υπ' όψιν και είναι ευαίσθητα στις σχετικές διαφορές μεταξύ των συμμετεχόντων στην έρευνα, όπως η ηλικία, το κοινωνικό φύλο, το βιολογικό φύλο, η κουλτούρα, η θρησκεία, η κοσμοθεωρία, η εθνικότητα, η γεωγραφική θέση και η κοινωνική τάξη.
- Οι ερευνητές κάνουν ορθή και ευσυνείδητη χρήση των ερευνητικών κονδυλίων.
- Οι ερευνητές δημοσιεύουν τα αποτελέσματά τους με ανοικτό, ειλικρινή, διαφανή και ακριβή τρόπο, και τηρούν την εμπιστευτικότητα των δεδομένων ή των πορισμάτων όταν αυτό απαιτείται από τον νόμο.
- Οι ερευνητές κοινοποιούν τα αποτελέσματα και τις μεθόδους τους, συμπεριλαμβανομένης της χρήσης εξωτερικών υπηρεσιών ή τεχνητής νοημοσύνης και αυτοματοποιημένων εργαλείων, με τρόπο που είναι συμβατός με τους αποδεκτούς κανόνες του επιστημονικού τους κλάδου και διευκολύνει την επαλήθευση ή την αναπαραγωγή, όπου ισχύει.

2.4 Διασφαλίσεις

- Οι ερευνητές, τα ερευνητικά ιδρύματα και οι οργανισμοί συμμορφώνονται με τους κώδικες, τις κατευθυντήριες γραμμές και τους κανονισμούς που αφορούν στον κλάδο τους.
- Οι ερευνητές μεταχειρίζονται τους συμμετέχοντες στην έρευνα και τα υποκείμενα της έρευνας – ανθρώπους, ζώα, στοιχεία πολιτιστικού, βιολογικού, περιβαλλοντικού ή φυσικού χαρακτήρα – καθώς και τα σχετικά στοιχεία με σεβασμό, φροντίδα και σύμφωνα με τις νομικές διατάξεις και τις δεοντολογικές αρχές.
- Οι ερευνητές μεριμνούν δεόντως για την υγεία, την ασφάλεια και την ευημερία της κοινότητας, των συνεργατών τους και όσων συνδέονται με την έρευνά τους.
- Οι ερευνητές αναγνωρίζουν και σταθμίζουν δυνητικές βλάβες και κινδύνους που σχετίζονται με την έρευνά τους και τις εφαρμογές της και μετριάζουν πιθανές αρνητικές επιπτώσεις.
- Ερευνητές που επιβλέπουν έργα που υπερβαίνουν επαγγελματικά όρια, όπως η επιστήμη των πολιτών ή η συμμετοχική έρευνα, αναλαμβάνουν την ευθύνη για τη διασφάλιση των προτύπων της ακεραιότητας, της εποπτείας, της κατάρτισης και των εγγυήσεων της έρευνας.

2.5 Πρακτικές και διαχείριση δεδομένων

- Οι ερευνητές, τα ερευνητικά ιδρύματα και οι ερευνητικοί οργανισμοί διασφαλίζουν την κατάλληλη διαχείριση, επιμέλεια και διατήρηση όλων των δεδομένων, μεταδεδομένων, πρωτοκόλλων, κώδικα, λογισμικού και άλλου ερευνητικού υλικού για εύλογο και σαφώς καθορισμένο χρονικό διάστημα.
- Οι ερευνητές, τα ερευνητικά ιδρύματα και οι ερευνητικοί οργανισμοί διασφαλίζουν ότι η πρόσβαση στα δεδομένα είναι όσο το δυνατόν πιο ανοικτή, όσο περιορισμένη απαιτείται και, κατά περίπτωση, σύμφωνη με τις αρχές FAIR (δυνατότητα ανεύρεσης, πρόσβασης, διαλειτουργικότητας και επαναχρησιμοποίησης) για τη διαχείριση δεδομένων.
- Οι ερευνητές, τα ερευνητικά ιδρύματα και οι ερευνητικοί οργανισμοί διασφαλίζουν τη διαφάνεια σχετικά με τους τρόπους πρόσβασης και απόκτησης άδειας χρήσης δεδομένων, μεταδεδομένων, πρωτοκόλλων, κώδικα, λογισμικού και άλλου ερευνητικού υλικού.
- Οι ερευνητές ενημερώνουν τους συμμετέχοντες στην έρευνα σχετικά με τον τρόπο με τον οποίο τα δεδομένα τους θα χρησιμοποιηθούν, θα επαναχρησιμοποιηθούν, θα είναι προσβάσιμα, θα αποθηκευθούν και θα διαγραφούν, σε συμφωνία με τον ΓΚΠΔ.
- Οι ερευνητές, τα ερευνητικά ιδρύματα και οι ερευνητικοί οργανισμοί αναγνωρίζουν τα δεδομένα, τα μεταδεδομένα, τα πρωτόκολλα, τον κώδικα, το λογισμικό και άλλο ερευνητικό υλικό ως νόμιμα προϊόντα έρευνας στα οποία μπορεί να γίνεται παραπομπή.

- Οι ερευνητές, τα ερευνητικά ιδρύματα και οι ερευνητικοί οργανισμοί διασφαλίζουν ότι τυχόν συμβάσεις ή συμφωνίες που σχετίζονται με ερευνητικά αποτελέσματα περιλαμβάνουν ισότιμες και δίκαιες διατάξεις για τη διαχείριση της χρήσης, της κυριότητας και της προστασίας των εν λόγω αποτελεσμάτων βάσει δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας.

2.6 Συνεργασία

- Όλοι οι εταίροι σε ερευνητικές συνεργασίες αναλαμβάνουν ευθύνη για την ακεραιότητα της έρευνας και τα αποτελέσματά της.
- Όλοι οι εταίροι σε ερευνητικές συνεργασίες συμφωνούν επισήμως εξαρχής, και παρακολουθούν και προσαρμόζουν όπως απαιτείται τους στόχους της έρευνας και τη διαδικασία κοινοποίησης των πορισμάτων της με όσο το δυνατόν πιο διαφανή και ανοικτό τρόπο.
- Όλοι οι εταίροι σε ερευνητικές συνεργασίες συμφωνούν επισήμως κατά την έναρξη της συνεργασίας τους, και παρακολουθούν και προσαρμόζουν όπως απαιτείται, τις προσδοκίες τους και τα πρότυπα ακεραιότητας της έρευνας, τις εφαρμοστέες νομοθετικές και κανονιστικές διατάξεις, την προστασία των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας των συνεργατών και τις διαδικασίες χειρισμού συγκρούσεων και ενδεχόμενων περιπτώσεων παραπτώματων.
- Όλοι οι εταίροι σε ερευνητικές συνεργασίες λαμβάνονται υπ' όψιν και συμφωνούν επίσημα για τη δημοσίευση των αποτελεσμάτων της έρευνας και για άλλες μορφές διάδοσης και αξιοποίησης των αποτελεσμάτων.

2.7 Δημοσίευση, διάδοση και συγγραφική ιδιότητα

- Όλοι οι συγγραφείς συμφωνούν επισήμως σχετικά με τη σειρά παρουσίασης των ονομάτων τους, αναγνωρίζοντας ότι η συγγραφή αυτή καθεαυτήν βασίζεται: 1) στη σημαντική συμβολή στον σχεδιασμό της έρευνας, στη συλλογή σχετικών δεδομένων, και στην ανάλυση ή ερμηνεία τους, 2) στη σύνταξη ή/και κριτική εξέταση της δημοσίευσης, 3) στην έγκριση της τελικής δημοσίευσης, 4) στην ανάληψη της υποχρέωσης να είναι κάποιος υπεύθυνος για το περιεχόμενο της δημοσίευσης, εκτός εάν ορίζεται διαφορετικά στη δημοσίευση.
- Οι συγγραφείς περιλαμβάνουν μια «Δήλωση Συμβολής του Συγγραφέα» στην τελική δημοσίευση, όταν είναι δυνατόν, για να περιγράψουν τις αρμοδιότητες και τη συνεισφορά κάθε συγγραφέα.
- Οι συγγραφείς αναγνωρίζουν σημαντικό έργο και συνεισφορές εκείνων που δεν πληρούν τα κριτήρια συγγραφικής ιδιότητας, συμπεριλαμβανομένων συνεργατών, βοηθών και χρηματοδοτών που κατέστησαν δυνατή την έρευνα.
- Οι συγγραφείς γνωστοποιούν τυχόν οικονομικές και μη συγκρούσεις συμφερόντων, καθώς και τις πηγές υποστήριξης της έρευνας ή της δημοσίευσης.

- Οι συγγραφείς και οι εκδότες προβαίνουν εγκαίρως στην έκδοση διορθώσεων ή αποσύρουν έργα, εφόσον απαιτείται· στο πλαίσιο αυτό εφαρμόζονται σαφείς διαδικασίες, αναφέρονται οι λόγοι και οι συγγραφείς επικροτούνται για την άμεση έκδοση διορθώσεων μετά τη δημοσίευση.
- Οι συγγραφείς, τα ερευνητικά ιδρύματα, οι εκδότες, οι χρηματοδότες και η ερευνητική κοινότητα αναγνωρίζουν ότι τα αρνητικά αποτελέσματα είναι εξίσου βάσιμα με τα θετικά πορίσματα για σκοπούς δημοσίευσης και διάδοσης.
- Οι συγγραφείς είναι ακριβείς και ειλικρινείς στην επικοινωνία με τους συναδέλφους τους, τους υπεύθυνους χάραξης πολιτικής και γενικότερα την κοινότητα.
- Οι συγγραφείς είναι διαφανείς στην επικοινωνία, την προβολή και την εμπλοκή του κοινού σχετικά με υποθέσεις και αξίες που επηρεάζουν την έρευνά τους, καθώς και την αξιοπιστία των στοιχείων, συμπεριλαμβανομένων εναπομείνουσες αβεβαιότητες και γνωστικά κενά.
- Για τους συγγραφείς ισχύουν τα ίδια κριτήρια με αυτά που περιγράφονται λεπτομερώς ανωτέρω, ανεξάρτητα από το εάν δημοσιεύουν σε συνδρομητικό επιστημονικό περιοδικό, σε επιστημονικό περιοδικό ανοικτής πρόσβασης ή προβαίνουν σε οποιαδήποτε άλλη μορφή δημοσίευσης, συμπεριλαμβανομένων των διακομιστών προτυπώματων.

2.8 Έλεγχος και αξιολόγηση

- Οι ερευνητές λαμβάνουν σοβαρά υπ' όψιν τις δεσμεύσεις και την ευθύνη τους έναντι της ερευνητικής κοινότητας συμμετέχοντας σε διαδικασίες κριτικής, ελέγχου και αξιολόγησης και το έργο αυτό αναγνωρίζεται και ανταμείβεται από ερευνητές, ερευνητικά ιδρύματα και οργανισμούς.
- Οι ερευνητές, τα ερευνητικά ιδρύματα και οι οργανισμοί ελέγχουν και αξιολογούν αιτήσεις για δημοσίευση, χρηματοδότηση, διορισμό, προαγωγή ή αμοιβή με διαφανή και αιτιολογημένο τρόπο, και γνωστοποιούν τη χρήση τεχνητής νοημοσύνης και αυτοματοποιημένων εργαλείων.
- Οι ελεγκτές και οι επιμελητές δηλώνουν τυχόν πραγματικές ή εικαζόμενες συγκρούσεις συμφερόντων και, όταν είναι απαραίτητο, αποσύρονται από τη συμμετοχή τους στη συζήτηση και τις αποφάσεις σχετικά με δημοσίευση, χρηματοδότηση, διορισμό, προαγωγή ή βράβευση.
- Οι ελεγκτές τηρούν το απόρρητο εκτός εάν η δημοσιοποίηση έχει εγκριθεί εκ των προτέρων.
- Οι ελεγκτές και οι επιμελητές σέβονται τα δικαιώματα των συγγραφέων και των αιτούντων και ζητούν άδεια για τη χρήση των ιδεών, δεδομένων ή ερμηνειών που παρουσιάζονται.
- Οι ερευνητές, τα ερευνητικά ιδρύματα και οι οργανισμοί υιοθετούν πρακτικές αξιολόγησης που βασίζονται στις αρχές της ποιότητας, της προώθησης της γνώσης και του αντικτύπου, οι οποίες υπερβαίνουν ποσοτικούς δείκτες και λαμβάνουν υπ' όψιν την ποικιλομορφία, τη συμπεριληπτικότητα, την προσβασιμότητα και τη συνεργασία, κατά περίπτωση.

3. Παραβιάσεις της ακεραιότητας της έρευνας

Είναι καίριας σημασίας οι ερευνητές να κατέχουν τις γνώσεις, τις μεθοδολογίες και τις δεοντολογικές πρακτικές που αφορούν στον τομέα τους. Η μη τήρηση ορθών ερευνητικών πρακτικών συνιστά παραβίαση των επαγγελματικών καθηκόντων. Βλάπτει τις ερευνητικές διαδικασίες, υποβαθμίζει τις σχέσεις μεταξύ ερευνητών, υπονομεύει την εμπιστοσύνη στην έρευνα και την αξιοπιστία της, σπαταλά πόρους και ενδέχεται να εκθέτει τους συμμετέχοντες και τα υποκείμενα της έρευνας, τους χρήστες, την κοινωνία ή το περιβάλλον σε άσκοπη βλάβη.

3.1 Παραπτώματα και άλλες απαράδεκτες πρακτικές στον τομέα της έρευνας

Ως παραπτώματα στον τομέα της έρευνας νοούνται κατά παράδοση η κατασκευή ερευνητικών αποτελεσμάτων, η παραποίηση ή η λογοκλοπή (η αποκαλούμενη κατηγοριοποίηση FFP - fabrication, falsification, plagiarism) κατά την υποβολή προτάσεων, τη διεξαγωγή ή τον έλεγχο ερευνητικών δραστηριοτήτων ή κατά την κοινοποίηση ερευνητικών αποτελεσμάτων:

- **Κατασκευή** ερευνητικών αποτελεσμάτων είναι η εφεύρεση ανύπαρκτων δεδομένων ή αποτελεσμάτων και η καταγραφή τους σαν να ήταν πραγματικά.
- **Παραποίηση** είναι η αλλοίωση ερευνητικού υλικού, ερευνητικού εξοπλισμού, εικόνων ή ερευνητικών διαδικασιών ή η μεταβολή, παράλειψη ή απόκρυψη δεδομένων ή αποτελεσμάτων χωρίς αιτιολόγηση.
- **Λογοκλοπή** είναι η χρήση έργων και ιδεών τρίτων χωρίς κατάλληλη παραπομπή στην αρχική πηγή.

Υπάρχουν και άλλες παραβιάσεις της ορθής ερευνητικής πρακτικής, οι οποίες αλλοιώνουν τα δεδομένα της έρευνας ή ζημιώνουν την ακεραιότητα της ερευνητικής διαδικασίας ή των ερευνητών. Πέραν των παραβιάσεων των ορθών ερευνητικών πρακτικών που παρουσιάζονται στον παρόντα Κώδικα Δεοντολογίας, ενδεικτικά παραδείγματα άλλων απαράδεκτων πρακτικών αποτελούν τα εξής (ο κατάλογος δεν είναι εξαντλητικός):

- Παροχή της δυνατότητας σε χρηματοδότες, χορηγούς ή άλλους να υπονομεύσουν την ανεξαρτησία και την αμεροληψία της ερευνητικής διαδικασίας ή την αμερόληπτη κοινοποίηση των αποτελεσμάτων.
- Κατάχρηση αρχαιότητας για την ενθάρρυνση παραβιάσεων της ακεραιότητας της έρευνας ή την προσωπική εξέλιξη.
- Καθυστερήση ή ανάρμοστη παρεμπόδιση του έργου άλλων ερευνητών.

- Κατάχρηση στατιστικών στοιχείων, για παράδειγμα για να υποδηλωθεί στατιστική σημασία.
- Απόκρυψη της χρήσης τεχνητής νοημοσύνης ή αυτοματοποιημένων εργαλείων κατά τη δημιουργία περιεχομένου ή τη σύνταξη δημοσιεύσεων.
- Απόκρυψη ερευνητικών δεδομένων ή αποτελεσμάτων χωρίς αιτιολόγηση.
- Ο κατακερματισμός των ερευνητικών αποτελεσμάτων με συγκεκριμένο στόχο την αύξηση του αριθμού των ερευνητικών δημοσιεύσεων («salami publications»).
- Επιλεκτική ή ανακριβής παραπομπή.
- Περιττή διόγκωση της βιβλιογραφίας μιας μελέτης προς ικανοποίηση επιμελητών, ελεγκτών ή συναδέλφων ή για χειραγωγήθουν τα βιβλιογραφικά δεδομένα.
- Παραποίηση της πατρότητας της έρευνας ή υποτίμηση του ρόλου άλλων ερευνητών σε δημοσιεύσεις.
- Επαναδημοσίευση σημαντικών τμημάτων προηγούμενων δημοσιεύσεων του ίδιου συγγραφέα, συμπεριλαμβανομένων μεταφράσεων, χωρίς τη δέουσα αναφορά ή παραπομπή στο αρχικό έγγραφο («αυτολογοκλοπή»).
- Δημιουργία, στήριξη ή σκόπιμη χρήση επιστημονικών περιοδικών, εκδοτών, εκδηλώσεων ή υπηρεσιών που υπονομεύουν την ποιότητα της έρευνας («predatory journals» - «αρπακτικά επιστημονικά περιοδικά», συνέδρια ή «εργοστάσια παραγωγής εργασιών»).
- Συμμετοχή σε συμπράξεις κριτών και συγγραφέων, στο πλαίσιο των οποίων συμφωνείται ο ένας να αξιολογεί τις δημοσιεύσεις του άλλου.
- Ψευδής παρουσίαση ερευνητικών επιτευγμάτων, δεδομένων, συμμετοχής ή συμφερόντων.
- Κακόβουλη διατύπωση κατηγοριών εις βάρος ερευνητή για παραπτώματα ή άλλες παραβιάσεις.
- Παράβλεψη εικαζόμενων παραβιάσεων της ακεραιότητας της έρευνας από τρίτους ή συγκάλυψη ακατάλληλης αντιμετώπισης παραπτωμάτων ή άλλων παραβιάσεων από ιδρύματα.

Παρότι οι πιο σοβαρές μορφές απαράδεκτων πρακτικών επισύρουν κυρώσεις, θα πρέπει τουλάχιστον να καταβληθεί κάθε δυνατή προσπάθεια για την πρόληψη, αποτροπή και παύση των πρακτικών αυτών μέσω της κατάρτισης, της εποπτείας και της καθοδήγησης, καθώς και μέσω της ανάπτυξης θετικού και υποστηρικτικού ερευνητικού περιβάλλοντος.

3.2 Αντιμετώπιση παραβιάσεων και εικαζόμενων παραπτώματων

Οι εθνικές και θεσμικές κατευθυντήριες γραμμές διαφέρουν ως προς τον τρόπο χειρισμού των παραβιάσεων της ορθής ερευνητικής πρακτικής ή των εικαζόμενων παραπτώματων. Ωστόσο, είναι πάντοτε προς το συμφέρον της κοινωνίας και της ερευνητικής κοινότητας ο χειρισμός των παραβιάσεων να γίνεται με δίκαιο, συνεκτικό και διαφανή τρόπο. Οι ακόλουθες αρχές πρέπει να ενσωματώνονται σε κάθε διαδικασία έρευνας:

- Για κάθε κατηγορούμενο για διάπραξη παραπτώματος στον τομέα της έρευνας ισχύει το τεκμήριο της αθωότητας μέχρις αποδείξεως του εναντίου.
- Η διερεύνηση παραβιάσεων πραγματοποιείται με δίκαιο και εμπειριστωμένο τρόπο και το ταχύτερο δυνατόν, χωρίς να υπονομεύεται η ακρίβεια, η αντικειμενικότητα ή η διεξοδικότητά της.
- Τα μέρη που συμμετέχουν στη διαδικασία δηλώνουν τυχόν σύγκρουση συμφερόντων που ενδέχεται να προκύψει κατά τη διάρκεια διερεύνησης της παραβίασης.
- Λαμβάνονται μέτρα ώστε να διασφαλίζεται ότι η διερεύνηση θα καταλήξει σε συμπεράσματα.
- Η διερεύνηση παραβιάσεων διεξάγεται εμπιστευτικά, ώστε να προστατεύονται όσοι εμπλέκονται.
- Τα ιδρύματα προστατεύουν τα δικαιώματα των καλόπιστων μαρτύρων δημοσίου συμφέροντος κατά τη διάρκεια της διερεύνησης των παραβιάσεων και διασφαλίζουν ότι οι προοπτικές σταδιοδρομίας τους δεν τίθενται σε κίνδυνο.
- Οι γενικές διαδικασίες αντιμετώπισης των παραβιάσεων των ορθών ερευνητικών πρακτικών είναι διαθέσιμες και προσβάσιμες από το κοινό, ώστε να διασφαλίζεται η διαφάνεια και η ομοιομορφία τους.
- Στους κατηγορούμενους για διάπραξη παραπτώματων στον τομέα της έρευνας παρέχονται πλήρη στοιχεία σχετικά με τις κατηγορίες και προβλέπεται δίκαιη διαδικασία, στο πλαίσιο της οποίας έχουν τη δυνατότητα να απαντήσουν στις κατηγορίες και να υποβάλουν αποδεικτικά στοιχεία.
- Η διερεύνηση παραπτώματων στον τομέα της έρευνας λαμβάνει υπ' όψιν τον ρόλο τόσο των ατόμων όσο και των ιδρυμάτων που συμβάλλουν στην παραβίαση της ορθής ερευνητικής πρακτικής.
- Εάν αποδειχθεί η κατηγορία περί διάπραξης παραπτώματων, σε βάρος των εν των λόγω προσώπων λαμβάνονται μέτρα τα οποία είναι αναλογικά προς τη σοβαρότητα της παραβίασης.
- Εάν διαπιστωθεί ότι οι ερευνητές δεν διέπραξαν παράπτωμα, λαμβάνονται κατάλληλα μέτρα αποκατάστασης.

Παράρτημα 1: Βασικές πηγές

All European Academies (ALLEA) (2013). "Ethics Education in Science: Statement by the ALLEA Permanent Working Group on Science and Ethics." www.allea.org/wp-content/uploads/2015/07/Statement_Ethics_Edu_web_final_2013_10_10.pdf [Accessed 26/04/2023]

All European Academies (ALLEA) (2018). "Ethical Aspects of Open Access: A Windy Road." <https://www.allea.org/wp-content/uploads/2018/12/Ethical-Aspects-of-Open-Access-Report.pdf> [Accessed 26/04/2023]

AllTrials (2013). <http://www.alltrials.net/> [Accessed 26/04/2023]

American Association for the Advancement of Science (AAAS) (2017). "Ethics & Principles for Science & Society Policy-Making: The Brussels Declaration." <http://www.sci-com.eu/main/docs/Brussels-Declaration.pdf> [Accessed 26/04/2023]

American Society for Cell Biology (ASCB) Annual Meeting (2013). "San Francisco Declaration on Research Assessment." <https://sfdora.org/read/> [Accessed 26/04/2023]

Committee on Publication Ethics (COPE). Guidelines. <http://publicationethics.org/resources/guidelines> [Accessed 26/04/2023]

Directory of Open Access Journals (DOAJ). <https://doaj.org/> [Accessed 26/04/2023]

Embassy of Good Science. https://embassy.science/wiki/Main_Page [Accessed 26/04/2023]

EQUATOR Network. Reporting guidelines to enhance the quality and transparency of health research. <https://www.equator-network.org/> [Accessed 26/04/2023]

EURODAT Collaborative Data Infrastructure. <https://eudat.eu/data-management> [Accessed 26/04/2023]

European Citizen Science Association (ECSA). Guidelines and Policies. <https://www.ecsa.ngo/documents/> [Accessed 26/04/2023]

European Commission, Directorate-General for Research and Innovation (2020). "Six Recommendations for Implementation of FAIR Practice." <https://data.europa.eu/doi/10.2777/986252> [Accessed 26/04/2023]

European Commission, Directorate-General for Research and Innovation (2020). "Access to and Preservation of Scientific Information in Europe." <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/6e5718ef-f179-11ea-991b-01aa75ed71a1> [Accessed 26/04/2023]

European University Association, Science Europe, European Commission – Directorate-General for Research and Innovation (2022). “Agreement on Reforming Research Assessment.” <https://coara.eu/agreement/the-agreement-full-text/> [Accessed 26/04/2023]

FORCE11, Data Citation Synthesis Group, Martone M. (ed.) (2014). “Joint Declaration of Data Citation Principles.” <https://doi.org/10.25490/a97f-egyk> [Accessed 26/04/2023]

Hicks D., Wouters, P., Waltman L., et al. (2015). “Bibliometrics: The Leiden Manifesto for Research Metrics.” *Nature* 520, 429-431. <https://doi.org/10.1038/520429a> [Accessed 26/04/2023]

InterAcademy Partnership (IAP) (2016). “Doing Global Science: A Guide to Responsible Conduct in the Global Research Enterprise.” <http://interacademycouncil.net/24026/29429.aspx> [Accessed 26/04/2023]

InterAcademy Partnership (IAP) (2022). “Combating Predatory Academic Journals and Conferences.” <https://www.interacademies.org/publication/predatory-practices-report-English> [Accessed 26/04/2023]

International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE). “Defining the Role of Authors and Contributors.” <http://www.icmje.org/recommendations/browse/roles-and-responsibilities/defining-the-role-of-authors-and-contributors.html> [Accessed 26/04/2023]

Ministerial Conference on the European Research Area (2020). “Bonn Declaration on Freedom of Scientific Research.” https://www.bmbf.de/bmbf/shareddocs/downloads/files/drpf-bonner_erklaerung_en_with-signatures_maerz_2021.pdf [Accessed 26/04/2023]

Moher D., Bouter, L., Kleinert, S., Glasziou, P., Sham, M.H., Barbour, V., et al. (2020). “The Hong Kong Principles for Assessing Researchers: Fostering Research Integrity.” *PLoS Biology* e3000737. <https://doi.org/10.1371/journal.pbio.3000737> [Accessed 26/04/2023]

National Information Standards Organization (2022). CReDiT (Contributor Roles Taxonomy). <https://credit.niso.org/> [Accessed 26/04/2023]

Open Access Scholarly Publishing Association (OASPA) (2022). “Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing.” <https://oaspa.org/principles-of-transparency-and-best-practice-in-scholarly-publishing-4/> [Accessed 26/04/2023]

Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD) Global Science Forum (2007). “Best Practices for Ensuring Scientific Integrity and Preventing Misconduct.” <https://www.oecd.org/sti/sci-tech/40188303.pdf> [Accessed 26/04/2023]

Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD) Global Science Forum (2022). “Integrity and Security in the Global Research Ecosystem.” <https://read.oecd.org/10.1787/1c416f43-en> [Accessed 26/04/2023].

Research Data Alliance RDA (2016). “RDA/WDS Publishing Data Workflows WG Recommendations.” <http://doi.org/10.15497/RDA00004> [Accessed 26/04/2023]

Research Data Alliance RDA (2016). “Data Description Registry Interoperability WG: Interlinking Method and Specification of Cross-Platform Discovery.” <http://doi.org/10.15497/RDA00003> [Accessed 26/04/2023]

Standard Operating Procedures for Research Integrity (SOPs4RI). <https://sops4ri.eu/> [Accessed 26/04/2023]

Trusted Secure Data Sharing Space (TRUST) project consortium (2018). “Global Code of Conduct for Research in Resource-Poor Settings.” <https://www.globalcodeofconduct.org/> [Accessed 26/04/2023]

UK Academy of Medical Sciences (2016). “Perspectives on ‘Conflicts of Interest.’” <https://acmedsci.ac.uk/file-download/41514-572ca1ddd6cca.pdf> [Accessed 26/04/2023]

UNESCO (2021). “Recommendation on Open Science.” <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379949.locale=en> [Accessed 26/04/2023]

Vrije Universiteit Amsterdam Research Portal, Krishma Labib (2023). “Developing Guidelines for Research Institutions - Journey towards Research Integrity.” <https://research.vu.nl/en/publications/developing-guidelines-for-research-institutions-journey-towards-r> [Accessed 26/04/2023]

Wilkinson, M.D., Dumontier, M., Aalbersberg, I.J. et al. (2016). “The FAIR Guiding Principles for Scientific Data Management and Stewardship.” *Scientific Data* 3:160018. <http://doi.org/10.1038/sdata.2016.18> [Accessed 26/04/2023]

World Conference on Research Integrity (WCRI) (2010). “Singapore Statement on Research Integrity.” <https://wcrif.org/guidance/singapore-statement> [Accessed 26/04/2023]

World Conference on Research Integrity (WCRI) (2013). “Montreal Statement on Research Integrity in Cross-Boundary Research Collaborations.” <https://wcrif.org/guidance/montreal-statement> [Accessed 26/04/2023]

World Conference on Research Integrity (WCRI) (2023). “Cape Town Statement on Fostering Research Integrity through Fairness and Equity.” <https://www.wcrif.org/guidance/cape-town-statement> [Accessed 26/04/2023]

Παράρτημα 2: Διαδικασία αναθεώρησης

Ο αρχικός Ευρωπαϊκός Κώδικας Δεοντολογίας για την ακεραιότητα της έρευνας (European Code of Conduct for Research Integrity) εκπονήθηκε το 2011 από την Ευρωπαϊκή Ομοσπονδία Ακαδημιών Επιστημών και Ανθρωπιστικών Επιστημών (ALLEA) και το Ευρωπαϊκό Ίδρυμα για την Επιστήμη (ESF). Από την αρχή, ο Ευρωπαϊκός Κώδικας Δεοντολογίας εκλήφθηκε ως ένα δυναμικό έγγραφο, το οποίο θα επανεξετάζεται και θα αναθεωρείται ανάλογα με τις ανάγκες, ώστε να λαμβάνονται υπ' όψιν οι ανησυχίες που ανακύπτουν, καθώς και οι αναδυόμενοι τομείς και να συνεχίζει έτσι να χρησιμεύει στην ερευνητική κοινότητα ως πλαίσιο ορθής ερευνητικής πρακτικής.

Η ALLEA ανέπτυξε το 2017 μια νέα έκδοση του Ευρωπαϊκού Κώδικα Δεοντολογίας για την Ακεραιότητα της Έρευνας. Η αναθεώρηση αυτή υπαγορεύθηκε από τις εξελίξεις, μεταξύ άλλων, στο τοπίο της ευρωπαϊκής χρηματοδότησης και των κανονιστικών ρυθμίσεων της έρευνας, στις θεσμικές αρμοδιότητες, στην επικοινωνία και τη διάδοση, στη χρήση των μέσων κοινωνικής δικτύωσης, στις διαδικασίες ελέγχου, στη δημοσίευση ανοικτής πρόσβασης, στη χρήση αποθετηρίων και στη συμμετοχή των πολιτών στην έρευνα. Η αναθεώρηση περιελάμβανε εκτεταμένες διαβουλεύσεις μεταξύ των σημαντικότερων δημόσιων και ιδιωτικών ενδιαφερομένων φορέων στον τομέα της ευρωπαϊκής έρευνας, ώστε να διασφαλισθεί ένα αίσθημα κοινής ευθύνης.

Το παρόν έγγραφο αποτελεί αναθεώρηση του Ευρωπαϊκού Κώδικα Δεοντολογίας για την Ακεραιότητα της Έρευνας του 2017. Η παρούσα έκδοση περιέχει αναθεωρήσεις, οι οποίες αποσκοπούν στο να διασφαλιστεί ότι ο Ευρωπαϊκός Κώδικας Δεοντολογίας παραμένει κατάλληλος για τον σκοπό του και σχετικός με όλους τους κλάδους και τους αναδυόμενους τομείς της έρευνας ή τις ερευνητικές πρακτικές. Λαμβάνει υπ' όψιν τις αλλαγές στις πρακτικές διαχείρισης δεδομένων, τον Γενικό Κανονισμό για την Προστασία Δεδομένων (ΓΚΠΔ) και τις πρόσφατες εξελίξεις στην Ανοικτή Επιστήμη και την αξιολόγηση της έρευνας. Οι αλλαγές αντικατοπτρίζουν μια νέα συνειδητοποίηση της σημασίας της ερευνητικής κουλτούρας για τη διασφάλιση της ακεραιότητας της έρευνας και την εφαρμογή ορθών ερευνητικών πρακτικών. Αντανακλούν, επίσης, την ευαισθητοποίηση της ερευνητικής κοινότητας σχετικά με τους μηχανισμούς διακρίσεων και αποκλεισμού και την συνακόλουθη ευθύνη όλων των φορέων για την προώθηση της ισότητας, της πολυμορφίας και της ένταξης.

Παράρτημα 3: Κατάλογος ενδιαφερόμενων μερών

Η ALLEA θα ήθελε να ευχαριστήσει όλους τους ενδιαφερόμενους οργανισμούς και τα ερευνητικά έργα που παρείχαν γενναιόδωρα λεπτομερή και εύστοχα γραπτά σχόλια κατά τη διάρκεια της διαδικασίας διαβούλευσης:

- Association of Learned and Professional Society Publishers (ALPSP)
- Committee on Publication Ethics (COPE)
- Conference of European Schools for Advanced Engineering Education and Research (CESAER)
- EU-LIFE
- European Association of Research and Technology Organisations (EARTO)
- European Association of Research Managers and Administrators (EARMA)
- European Chemical Society (EuChemS)
- European Commission
- European Group on Ethics in Science and New Technologies (EGE)
- European Industrial Research Management Association (EIRMA)
- European Molecular Biology Organization (EMBO)
- European Network of Research Ethics Committees (EUREC)
- European Network of Research Integrity Offices (ENRIO)
- European Physical Society (EPS)
- European University Association (EUA)
- EuroScience
- FoodDrinkEurope
- Global Young Academy (GYA)
- HYBRIDA
- International Association of Scientific, Technical and Medical Publishers (STM)
- League of European Research Universities (LERU)
- Open Access Scholarly Publishers Association (OASPA)
- Path2Integrity
- PRO-Ethics
- Responsible Open Science in Europe (ROSiE)
- Science Europe
- Standard Operating Procedures for Research Integrity (SOPs4RI)
- TechEthos
- The Guild
- UK Publishers Association
- Young European Research Universities Network (YERUN)

Λεπτομερής περίληψη της διαδικασίας ανατροφοδότησης των ενδιαφερομένων μερών και του τρόπου με τον οποίο αυτή συνέβαλε στην αναθεώρηση του 2023 μπορεί να βρεθεί στη διεύθυνση <https://allea.org/code-of-conduct/>.

Παράρτημα 4: Μόνιμη ομάδα εργασίας της ALLEA για την επιστήμη και τη δεοντολογία

Η μόνιμη ομάδα εργασίας της ALLEA για την επιστήμη και τη δεοντολογία (Permanent Working Group on Science and Ethics - PWGSE) ασχολείται με ευρύ φάσμα θεμάτων, τόσο «εσωτερικών» (εντός της επιστημονικής κοινότητας) όσο και «εξωτερικών» (σχέσεις μεταξύ επιστήμης και κοινωνίας). Δεδομένου ότι τα ζητήματα δεοντολογίας αποτέλεσαν βασική συνιστώσα για την εδραίωση της ενωμένης Ευρώπης, καθώς και τη δημιουργία της ALLEA, σκοπός της συγκρότησης της PWGSE ήταν να έρθουν σε επαφή εμπειρογνώμονες από ακαδημίες σε ολόκληρη την Ευρώπη και να τους παρασχεθεί μια πλατφόρμα για τη διεξαγωγή διαρκούς διαλόγου σχετικά με τη δεοντολογία και την ακεραιότητα της έρευνας.

Τα τελευταία έτη, η PWGSE έχει επεκτείνει τις ικανότητες και δραστηριότητές της προκειμένου να εκπληρώσει επαρκώς την αποστολή της, η οποία συνίσταται στη διεξαγωγή συλλογικών συζητήσεων, μεταξύ άλλων, σχετικά με την ακεραιότητα της έρευνας, την εκπαίδευση στη δεοντολογία της επιστήμης και την κατάρτιση στην έρευνα, τη δεοντολογία παροχής επιστημονικών συμβουλών σε θέματα πολιτικής, την εμπιστοσύνη στην επιστήμη, τα επιστημονικά παραπτώματα και τη λογοκλοπή.

Μεταξύ των άλλων θεμάτων που εξετάστηκαν πρόσφατα περιλαμβάνονται ηθικά ζητήματα της δημοσίευσης με ανοικτή πρόσβαση, η μεταρρύθμιση της αξιολόγησης της έρευνας και η έρευνα για τις ψηφιακές και (βιο)ιατρικές τεχνολογίες. Επιπλέον, η ομάδα παρέχει εμπειρογνωμοσύνη για τα έργα Horizon 2020 Science with and for Society (SwafS) και Horizon Europe WIDERA που αφορούν στη δεοντολογία και την ακεραιότητα της έρευνας και υποστηρίζει τη συμμετοχή της ALLEA στο έργο TechEthos, το οποίο αφορά στη δεοντολογία των νέων και αναδυόμενων τεχνολογιών με υψηλό κοινωνικοοικονομικό αντίκτυπο.

Η PWGSE συνεδριάζει τακτικά και έχει συγκαλέσει επίσης θεματικές συναντήσεις σε ευρύτερα περιβάλλοντα, συνήθως σε συνεργασία με άλλους σχετικούς διακρατικούς οργανισμούς. Τα μέλη της PWGSE άντλησαν πληροφορίες από το εκτεταμένο αυτό δίκτυο εμπειρογνομόνων και ιδρυμάτων για την επιτυχή εκτέλεση της διαδικασίας αναθεώρησης του «Ευρωπαϊκού Κώδικα Δεοντολογίας για την ακεραιότητα της έρευνας».

Μέλη της μόνιμης ομάδας εργασίας της ALLEA για την επιστήμη και τη δεοντολογία

Maura Hiney (Πρόεδρος) – Royal Irish Academy, **συντακτική ομάδα**

László Fésüs – Hungarian Academy of Sciences

Göran Hermerén – Royal Swedish Academy of Letters, History and Antiquities, **συντακτική ομάδα**

Lisa Maria Herzog – Global Young Academy, **συντακτική ομάδα**

Anne Ruth Mackor – Royal Netherlands Academy of Arts and Sciences

Anne Sophie Meincke – Austrian Academy of Sciences

Bertil Emrah Oder – Bilim Akademisi (The Science Academy, Turkey)

Deborah Oughton – Norwegian Academy of Science and Letters, **συντακτική ομάδα**

Roger Pfister – Swiss Academies of Arts and Sciences

Pere Puigdomènech – Royal Academy of Sciences and Arts of Barcelona, Institute for Catalan Studies (Spain)

Michael Quante – Union of German Academies of Sciences and Humanities

Nils-Eric Sahlin – Royal Swedish Academy of Letters, History and Antiquities

Camilla Serck-Hanssen – Norwegian Academy of Science and Letters

Raivo Uibo – Estonian Academy of Sciences

Els Van Damme – Royal Academy of Sciences, Letters and Arts of Belgium, **συντακτική ομάδα**

Krista Varantola – Council of Finnish Academies, **συντακτική ομάδα (Πρόεδρος)**

Υποστήριξη της PWGSE και της συντακτικής ομάδας:

Mathijs Vleugel (Γραμματεία ALLEA)

Περισσότερες πληροφορίες σχετικά με τη Μόνιμη Ομάδα Εργασίας της ALLEA για την Επιστήμη και τη Δεοντολογία είναι διαθέσιμες στην ηλεκτρονική διεύθυνση: <https://allea.org/research-integrity-and-research-ethics/>

ALLEA – All European Academies

Η ALLEA, η Ευρωπαϊκή Ομοσπονδία των Ακαδημιών Επιστημών και Ανθρωπιστικών σπουδών, εκπροσωπεί περισσότερες από 50 ακαδημίες από περίπου 40 χώρες της ΕΕ και τρίτες χώρες. Από την ίδρυσή της το 1994, η ALLEA μιλάει εκ μέρους των μελών της στην ευρωπαϊκή και διεθνή σκηνή, προωθεί την επιστήμη ως παγκόσμιο δημόσιο αγαθό και διευκολύνει την επιστημονική συνεργασία ανεξάρτητα από σύνορα και κλάδους.

Οι ακαδημίες είναι αυτοδιοικούμενα όργανα διακεκριμένων επιστημόνων που προέρχονται από όλους τους τομείς της ακαδημαϊκής έρευνας. Περιέχουν ένα μοναδικό ανθρώπινο δυναμικό πνευματικής αριστείας, εμπειρίας και διεπιστημονικής γνώσης αφιερωμένο στην προώθηση της επιστήμης και της επιστημοσύνης στην Ευρώπη και στον κόσμο.

Από κοινού με τα μέλη της, η ALLEA επιδιώκει να βελτιώσει τις συνθήκες για τη διεξαγωγή έρευνας, να παρέχει τις καλύτερες διαθέσιμες ανεξάρτητες και διεπιστημονικές επιστημονικές συμβουλές και να ενισχύσει τον ρόλο της επιστήμης στην κοινωνία. Με τον τρόπο αυτό, η ALLEA διοχετεύει την εμπειρογνωμοσύνη των ευρωπαϊκών ακαδημιών προς όφελος της ερευνητικής κοινότητας, των φορέων λήψης αποφάσεων και του κοινού. Τα αποτελέσματα περιλαμβάνουν επιστημονικά τεκμηριωμένες συμβουλές ως απάντηση σε θέματα που είναι κρίσιμα για την κοινωνία, καθώς και δραστηριότητες για την ενθάρρυνση της επιστημονικής συνεργασίας, της επιχειρηματολογίας και των αξιών μέσω της συμμετοχής και του κοινού.

Η ALLEA είναι μια μη κερδοσκοπική ένωση και παραμένει πλήρως ανεξάρτητη από πολιτικά, θρησκευτικά, εμπορικά ή ιδεολογικά συμφέροντα.

through the...
tor impulses /...
psychoanalysis the process by wh...
the id, and the state that resul...
effect of defense mechanisms

integrity | in'te

1 the quality of being hon...
integrity.

- 2 the state of being wh...
- the condition of bein...
 - internal consistency
- origin late Middle E...
integer } Compar...

allea | All European
Academies

integum