

**allea** | All European  
Academies

**integrity** | in't

1 the quality of being ho  
integrity.

# Den europeiska kodexen för forskningens integritet

REVIDERAD UTGÅVA 2023

integer

integun

**Utgiven i Berlin av ALLEA | All European Academies, juni 2023**  
**Svensk översättning, februari 2024**

### **Citering**

Vid citering, använd följande:

ALLEA (2023) Den europeiska kodexen för forskningens integritet, reviderad utgåva (svenska). Berlin. DOI 10.26356/ECOC-Swedish

### **Licensvillkor**

Denna text är publicerad under licensen Creative Commons Erkännande 4.0, som tillåter obegränsad användning, förutsatt att ursprungliga författare och källan anges (CC BY 4.0). Detaljerade villkor finns tillgängliga på <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>.

Omslagsbild: iStock

Formgivning: ALLEA Communications

### **Kontaktuppgifter**

Kungl. Vitterhetsakademien

Tel. +46 (0)8 440 42 80

E-post: [kansli@vitterhetsakademien.se](mailto:kansli@vitterhetsakademien.se)

Webbplats: [www.vitterhetsakademien.se](http://www.vitterhetsakademien.se)

ALLEA | All European Academies

Tel. +49 (0)30 20 60 66 500

E-post: [secretariat@allea.org](mailto:secretariat@allea.org)

LinkedIn: @ALLEA – The European Federation of Academies of Sciences and Humanities

Webbplats: [www.allea.org](http://www.allea.org)

### **Disclaimer**

Please note that while great care was taken to ensure the accuracy of the present translation of the 2023 Revised Edition of the European Code of Conduct for Research Integrity, some slight deviation in meaning may be possible. Please refer to the original English-language version of 2023 Revised Edition of the European Code of Conduct for Research Integrity, published by ALLEA in Berlin in 2023, for the precise wording: DOI 10.26356/ECOC.

### **Acknowledgements**

ALLEA would like to sincerely thank Göran Hermerén and Nils-Eric Sahlin at Kungl. Vitterhetsakademien (Royal Swedish Academy of Letters, History and Antiquities) for preparing the Swedish translation.

## Innehållsförteckning

---

Inledning	2
1. Principer	4
2. God forskningssed	5
3. Brott mot forskningens integritet	10
Bilaga 1: Viktiga hjälpmedel	13
Bilaga 2: Revideringsförfarande	16
Bilaga 3: Förteckning över intressenter	17
Bilaga 4: ALLEA:s permanenta arbetsgrupp för vetenskap och etik	18

---

## Inledning

**F**orskning är sökandet efter kunskap genom systematiska studier och tänkande, observationer och experiment. Även om olika discipliner kan använda sig av olika metoder drivs de av samma motiv, nämligen att öka vår förståelse av oss själva och den värld vi lever i. "Den europeiska kodexen för forskningens integritet" kan därför användas inom alla vetenskapliga områden och forskningsfält.

Forskning är en verksamhet som bedrivs vid universitet och högskolor, i näringslivet och i många andra sammanhang. Forskning omfattar samarbete, direkt eller indirekt, som ofta överskrider sociala, politiska och kulturella gränser. Den grundar sig på friheten att definiera forskningsfrågor och utveckla teorier, samla empiriska bevis och använda lämpliga metoder på ett opartiskt sätt. Forskning bygger därför på det arbete som utförs av hela forskarsamhället och ska utvecklas utan påverkan från uppdragsgivare och ideologiska, ekonomiska eller politiska intressen.

Forskningens integritet är grundläggande för att bevara trovärdigheten i forskningsverksamheten och dess resultat. Det omfattar forskarsamhällets grundläggande ansvar att formulera principer för forskning, definiera kriterier för god forskningssed, maximera forskningens kvalitet och tillförlitlighet och på lämpligt sätt bemöta hot eller brott mot kraven på god forskningspraxis. Forskningsresultat i detta sammanhang omfattar, men är inte begränsade till, publikationer, data, metadata, protokoll, kod, programvara, bilder, artefakter och andra forskningsmaterial och forskningsmetoder. Huvudsyftet med denna europeiska kodex för forskningens integritet är att bidra till att detta ansvar förverkligas, och att bistå forskarsamhället med ett ramverk för självreglering.

Forskarsamhället omfattar ett brett spektrum av intressenter och aktörer, inklusive enskilda forskare, forskargrupper och annan personal. Det omfattar också de institutioner och organisationer som möjliggör forskning, såsom forskningsutförande organisationer, forskningsfinansiärer, akademier, lärda sällskap, redaktörer och utgivare samt andra relevanta aktörer. Den europeiska kodexen för forskningens integritet beskriver det yrkesmässiga, juridiska, samhällsliga, etiska och moraliska ansvar som åligger olika aktörer i olika sammanhang, inklusive de som definierar och implementerar prioriteringar och kriterier för forskningsfinansiering, bedömning och publicering. Kodexen betonar institutionernas och organisationernas roll när det gäller att främja god forskningssed genom lämpliga policyer, processer, resurser och infrastrukturer.

Tolkningen av de värden och principer som styr forskningen kan påverkas av den sociala, politiska och tekniska utvecklingen och av förändringar i forskningsmiljön. Sådana förändringar sedan 2017 års upplaga av den europeiska kodexen för forskningens integritet inkluderar utveckling och tillämpning av ny teknik inom forskning, och användningen och effekten av sociala medier för att dela och sprida forskningsresultat. 2023 års upplaga tar

även hänsyn till förändringar i datahanteringspraxis, den allmänna dataskyddsförordningen (GDPR) och den senaste utvecklingen inom öppen vetenskap och forskningsutvärdering. 2023 års upplaga återspeglar också en ny medvetenhet om forskningskulturens betydelse för forskningens integritet och för att främja god forskningssed.

En effektiv europeisk uppförandekodex för forskarsamhället främjar ett etiskt tankesätt. Dess principer är relevanta för hela forskningssystemet och inom alla discipliner, och gäller både offentligt finansierad och privat forskning. Kodexen kan ligga till grund för lokala, nationella och disciplinspecifika policyer och riktlinjer, och är tillämplig på befintliga och nya forskningsmetoder som medborgarforskning eller deltagarstyrd aktionsforskning. Alla berörda parter inom forskarsamhället behöver ta aktivt ansvar för att följa och främja dessa förhållningssätt och de principer som ligger till grund för dem.

Detta dokument är en uppdaterad version av 2017 års upplaga av den europeiska kodexen för forskningens integritet. Den har framtagits av ALLEA, den europeiska federationen av akademier för vetenskap och humaniora. Kodexen uppdateras regelbundet för att ta hänsyn till nya problem och områden under utveckling så att den kan fortsätta att på ett ändamålsenligt sätt vägleda forskarsamhället att främja god forskningspraxis.

## 1. Principer

God forskningssed baseras på grundläggande principer för integritet i forskning. De vägleder individer, institutioner och organisationer i deras arbete och i hanteringen av de praktiska, etiska och intellektuella problem som är förenade med forskning.

Dessa principer inkluderar:

- **Tillförlitlighet** i fråga om att säkerställa forskningens kvalitet, vilket avspeglas i design, metodologi, analys och utnyttjande av resurser.
- **Ärlighet** i fråga om att utveckla, genomföra, granska samt rapportera och informera om forskning på ett öppet, rättvist, fullständigt och objektivt sätt.
- **Respekt** för kollegor, forskningsdeltagare, andra forskningssubjekt, samhälle, ekosystem, kulturarv och miljö.
- **Ansvarighet** för forskningen från idé till publicering, för ledning och organisation, för utbildning, handledning och mentorskap samt för dess vidare samhällsliga konsekvenser.

## 2. God forskningssed

Detta avsnitt beskriver god forskningssed i följande sammanhang:

- Forskningsmiljö
- Utbildning, handledning och mentorskap
- Genomförande av forskning
- Skyddsåtgärder
- Datapraxis och datahantering
- Samarbete
- Publicering, spridning och författarskap
- Granskning och utvärdering

### 2.1 Forskningsmiljö

- Forskningsinstitutioner och forskningsorganisationer främjar medvetenhet om betydelsen av forskningens integritet och uppmuntrar och arbetar för att möjliggöra en sådan kultur.
- Forskningsinstitutioner och forskningsorganisationer skapar en miljö som präglas av ömsesidig respekt och främjar värden som rättvisa, mångfald och delaktighet.
- Forskningsinstitutioner och forskningsorganisationer skapar en forskningsmiljö som inte pressar forskare i onödan och som tillåter dem att arbeta självständigt och i enlighet med principerna för god forskningssed.
- Forskningsinstitutioner och forskningsorganisationer visar ledarskap genom att tillhandahålla tydliga handlingsprogram och rutiner som främjar god forskningssed och hanterar misstänkt oredlighet och andra brott mot forskningens integritet på ett öppet och lämpligt sätt.
- Forskningsinstitutioner och forskningsorganisationer stöder aktivt forskare som utsätts för hot och skyddar bona fide-visselblåsare, och beaktar att forskare i början av sin karriär och forskare med tidsbegränsade anställningar kan vara särskilt sårbara.
- Forskningsinstitutioner och forskningsorganisationer stödjer lämpliga infrastrukturer för framtagande, hantering och skydd av data och forskningsmaterial oavsett form, som behövs för reproducerbarhet, spårbarhet och ansvarighet.

## 2.2 Utbildning, handledning och mentorskap

- Forskningsinstitutioner och forskningsorganisationer säkerställer att forskare ges noggrann utbildning i forskningsdesign, metodologi, analys, spridning av forskningsresultat och kommunikation.
- Forskningsinstitutioner och forskningsorganisationer utvecklar lämplig och adekvat utbildning i etik och forskningsintegritet för att säkerställa att alla berörda känner till relevanta kodexar och bestämmelser och utvecklar de färdigheter som krävs för att tillämpa dessa i sin forskning.
- Seniora forskare, forskningsledare och handledare fungerar som mentorer för sina gruppmedlemmar, föregår med gott exempel och ger dem särskild vägledning och utbildning så att medlemmarna på lämpligt sätt kan utveckla, utforma och strukturera sin forskningsverksamhet.
- Forskare erbjuds och genomgår under hela sin karriär utbildning i etik och forskningsintegritet.

## 2.3 Genomförande av forskning

- Forskarna tar hänsyn till de senaste rönen inom relevanta områden när de utvecklar sina forskningsidéer.
- Forskarna utformar, utför, analyserar och dokumenterar forskningen på ett noggrant, transparent och välövertänkt sätt.
- Forskningsprotokollen tar hänsyn till och är lyhörda för relevanta skillnader mellan forskningsdeltagarna, såsom etnicitet, geografisk plats, kultur, kön, livsåskådning, religion, social ställning och ålder.
- Forskarna använder forskningsanslag på ett korrekt och ansvarsfullt sätt.
- Forskarna delar med sig av sina resultat på ett öppet, ärligt, transparent och korrekt sätt, och respekterar konfidentialitet rörande data och resultat när det finns legitima krav på detta.
- Forskare rapporterar sina resultat och metoder, inklusive användning av externa tjänster eller AI och automatiserade verktyg, på ett sätt som är förenligt med vedertagna normer inom disciplinen och som möjliggör verifiering eller upprepning i kontrollsyfte, i tillämpliga fall.

## 2.4 Skyddsåtgärder

- Forskare, forskningsinstitutioner och organisationer följer relevanta regler, riktlinjer och föreskrifter.
- Forskare hanterar forskningsdeltagare och forskningsobjekt (oavsett om de är människor, djur, kulturella, biologiska, miljömässiga eller fysiska) och relaterade data med respekt och omsorg, och i enlighet med rättsliga föreskrifter och etiska principer.
- Forskarna hyser vederbörlig respekt för grupper, medarbetares och andra berördas hälsa, säkerhet och välbefinnande.
- Forskare identifierar och hanterar potentiella skadeverkningar och risker som kan uppstå i samband med deras forskning och dess tillämpningar och lindrar eventuella negativa effekter.
- Forskare som är engagerade i projekt som överskrider disciplinräns, som medborgarforskning eller deltagarstyrd aktionsforskning, tar ansvar för att säkerställa att krav på forskningens integritet, träning och skyddsåtgärder följs.

## 2.5 Datapraxis och datahantering

- Forskare, forskningsinstitutioner och organisationer säkerställer lämplig förvaring, hantering och bevarande av alla data, metadata, protokoll, kod, programvara och annat forskningsmaterial under en rimlig och tydligt angiven period.
- Forskare, forskningsinstitutioner och forskningsorganisationer ser till att tillgången till data är så öppen som möjligt och så begränsad som nödvändigt, och i förekommande fall i linje med FAIR-principerna för datahantering (det vill säga att uppgifterna ska vara sökbara, tillgängliga, interoperabla och återanvändbara).
- Forskare, forskningsinstitutioner och organisationer är öppna med hur man får tillgång till och tillstånd att använda data, metadata, protokoll, kod, programvara och annat forskningsmaterial.
- Forskare informerar forskningsdeltagare om hur deras data kommer att användas, återanvändas, nås, lagras och raderas, i enlighet med GDPR.
- Forskare, forskningsinstitutioner och organisationer betraktar data, metadata, protokoll, kod, programvara och annat forskningsmaterial som legitima och citerbara resultat av forskningen.
- Forskare, forskningsinstitut och forskningsorganisationer ser till att avtal och överenskommelser som avser forskningsresultat innehåller rimliga och rättvisa villkor för forskningsresultatens användning, ägarskap och/eller skydd enligt immaterialrättsliga bestämmelser.

## 2.6 Samarbete

- Alla parter i forskningssamarbeten tar ansvar för integriteten i forskningen och dess resultat.
- Alla parter ingår när samarbetet inleds en formell överenskommelse om målen för forskningen och hur information om forskningen ska kommuniceras så öppet som möjligt, och kontrollerar och anpassar dessa överenskommelser vid behov.
- Alla parter ingår när samarbetet inleds en formell överenskommelse om förväntningar och normer när det gäller integritet i forskningen, om vilka lagar och bestämmelser som är tillämpliga, om skydd av samarbetsparternas immateriella rättigheter och om hur konflikter och eventuella fall av oredlighet ska hanteras, och kontrollerar och anpassar dessa överenskommelser vid behov.
- Alla parter i forskningssamarbeten rådfrågas och kommer formellt överens om förslag till publicering av forskningsresultat och andra former av spridning eller användande av resultaten.

## 2.7 Publicering, spridning och författarskap

- Författarna kommer formellt överens om ordningen för författarskap och bekräftar att själva författarskapet baseras på följande: (1) ett betydande bidrag till forskningens utformning, relevant datainsamling, analys och/eller tolkning, (2) utarbetande och/eller kritisk granskning av publikationen, (3) godkännande av den slutliga publikationen och (4) samtycke till att ansvara för innehållet i publikationen, såvida inte annat anges i publikationen.
- Författarna bifogar, där så är möjligt, ett "Author Contribution Statement" till den slutliga publikationen som beskriver varje författares ansvar och bidrag.
- Författare redovisar viktiga insatser av dem som inte uppfyller kriterierna för författarskap, vilket inkluderar insatser av medarbetare, assistenter, och finansiärer som möjliggjort forskningen.
- Författarna redovisar eventuella ekonomiska och icke-ekonomiska intressekonflikter samt källor till stöd för forskningen eller publikationen.
- Författare och utgivare utfärdar omedelbart rättelser eller drar tillbaka publikationer om det är nödvändigt, processerna för tillbakadragande är tydliga och skäl anges, och författare ges erkännande för rättelser efter publicering.
- Författare, forskningsinstitutioner, utgivare, finansiärer och forskarsamhället anser att negativa resultat kan vara lika relevanta för publicering och spridning som positiva fynd.

- Författarna är noggranna och ärliga i sin kommunikation med kollegor, beslutsfattare och samhället i stort.
- Författarna är transparenta i sin kommunikation, utåtriktade verksamhet och sina offentliga engagemang om antaganden och värderingar som påverkar deras forskning samt om evidensens robusthet, inklusive återstående osäkerheter och kunskapsluckor.
- Författarna tillämpar samma kriterier som de ovan angivna oavsett om publiceringen sker i en prenumerations-tidskrift, i en tidskrift med öppen tillgång eller i någon annan publikationsform, inklusive "preprint servers".

## 2.8 Granskning och utvärdering

- Forskarna tar sina förpliktelser och sitt ansvar gentemot forskarsamhället på allvar genom att medverka i kollegial bedömning, granskning och utvärdering, och detta arbete får erkännande och belönas av forskare, forskningsinstitutioner och organisationer.
- Forskare, forskningsinstitutioner och organisationer granskar och utvärderar förslag till publicering, finansiering, utnämningar, befordringar eller belöningar på ett öppet och välgrundat sätt och redovisar användningen av AI och automatiserade verktyg.
- Granskare och redaktörer redovisar alla faktiska eller upplevda intressekonflikter och drar sig vid behov tillbaka från att delta i diskussioner och beslut om publicering, finansiering, utnämning, befordran eller belöning.
- Granskare respekterar konfidentialitet såvida inte offentliggörande har godkänts i förväg.
- Granskare och redaktörer respekterar författares och sökandes rättigheter, och söker tillstånd för att använda de idéer, data eller tolkningar som presenteras.
- Forskare, forskningsinstitutioner och organisationer tillämpar bedömningsförfaranden som bygger på principer om kvalitet, kunskapsutveckling och genomslag som går utöver kvantitativa indikatorer och tar hänsyn till mångfald, delaktighet, öppenhet och samarbete där så är relevant.

### 3. Brott mot forskningens integritet

Det är av grundläggande betydelse att forskare har relevanta kunskaper, behärskar metodologi och är förtrogna med den etiska praxisen inom sina discipliner. Att inte följa god forskningssed innebär ett brott mot yrkesansvaret. Det skadar forskningsprocesserna, försämrar relationerna mellan forskare, undergräver tilliten till och trovärdigheten hos forskningen, utgör ett slöseri med resurser och kan utsätta föremålen för forskningen, försökspersonerna, användarna av forskningsresultaten, samhället eller miljön för onödig skada.

#### 3.1 Oredlighet inom forskning och annat oacceptabelt beteende

Oredlighet inom forskning definieras traditionellt som fabricering, förfalskning eller plagiering (den s.k. FFP-kategoriseringen) vid förslag till, utförande eller granskning av forskning eller i rapportering av forskningsresultat:

- **Fabricering** innebär att man hittar på data eller resultat och dokumenterar dem som om de vore riktiga.
- **Förfalskning** innebär att forskningsmaterial, utrustning, bilder eller processer manipuleras, eller att data eller resultat ändras, utelämnas eller undanhålls utan att det är motiverat.
- **Plagiering** innebär att andra personers arbete eller idéer används utan att den ursprungliga källan anges på korrekt sätt.

Det finns ytterligare brott mot god forskningssed som förvanskar forskningsresultaten eller skadar forskningsprocessens eller forskarnas integritet. Utöver de brott mot god forskningssed som ovan anges i denna europeiska kodex för forskningens integritet är nedanstående exempel på oacceptabelt beteende (förteckningen är ej uttömmande):

- Låta bidragsgivare, sponsorer eller andra äventyra forskningsprocessens eller forskningsrapporteringens oberoende och opartiskhet.
- Missbruka en överordnad ställning för att uppmuntra till brott mot forskningens integritet eller främja forskarens egen karriär.
- Försena eller på otillbörligt sätt försvåra arbetet för andra forskare.
- Missbruka statistik, t.ex. för att på ett olämpligt sätt antyda statistisk signifikans.
- Dölja användningen av AI eller automatiserade verktyg vid skapandet av innehåll eller utarbetandet av publikationer.

- Undanhålla forskningsresultat utan goda skäl.
- Dela upp forskningsresultat med det specifika syftet att öka antalet forskningspublikationer ("salamipublicering").
- Citera selektivt eller felaktigt.
- Utöka bibliografin i en studie i onödan för att vara redaktörer, granskare eller kollegor till lags, eller för att manipulera bibliografiska data.
- Manipulera författarskapet eller förringa andra forskares roll i publikationer.
- Återpublicera stora delar av tidigare egna publikationer, inklusive översättningar, utan att hänvisa till eller citera originalet ("självplagiat").
- Inrätta, stödja eller medvetet nyttja tidskrifter, utgivare eller andra tjänster som undergräver kontrollen av forskningens kvalitet (rovtidskrifter och "paper mills").
- Delta i sammanslutningar av granskare och författare som i maskopi granskar varandras publikationer.
- Vilseleda vid framställning av forskningsresultat, data, medverkan eller intressen.
- Anklaga på ohederligt sätt forskare för oredlighet eller andra oegentligheter.
- Ignorera andras förmodade brott mot forskningens integritet eller dölja institutioners olämpliga åtgärder beträffande oredlighet eller andra överträdelser.

I sina allvarligaste yttringar är oredlighet straffbart, men allt som går måste göras för att förhindra, avskräcka från och stoppa oegentlighet genom utbildning, handledning, mentorskap och genom att utveckla en positiv och understödjande forskningsmiljö.

#### 3.2 Hantering av brott mot och anklagelser om oredlighet

Nationella och institutionella riktlinjer skiljer sig i fråga om hur brott mot god forskningssed eller anklagelser om oredlighet hanteras. Det ligger emellertid alltid i samhällets och forskarsamfundets intresse att överträdelser hanteras på ett rättvist, konsekvent och öppet sätt. Följande principer ska följas i alla utredningar:

- Alla som anklagas för oredlighet inom forskning betraktas som oskyldiga till dess att motsatsen bevisats.
- Utredningarna är rättvisa, utförliga och genomförs skyndsamt utan att precision, objektivitet och noggrannhet äventyras.



- De parter som är inblandade i utredningarna redovisar eventuella intressekonflikter som kan uppkomma under utredningen.
- Åtgärder vidtas för att se till att utredningarna slutförs.
- Utredningarna genomförs under konfidentialitet för att skydda dem som berörs.
- Institutioner skyddar bona fide-visselblåsares rättigheter under utredningar och säkerställer att deras karriärmöjligheter inte äventyras.
- Beskrivningar av de åtgärder som aktualiseras vid brott mot god forskningssed finns offentligt tillgängliga och åtkomliga för att garantera att procedurerna är öppna och enhetliga.
- Personer som anklagas för oredlighet inom forskning får fullständig information om anklagelserna och erbjuds möjlighet att besvara anklagelserna och lägga fram bevis i sin sak i en rättvis process.
- Utredningar av oredlighet i forskning beaktar både enskilda personers och institutioners roll vid överträdelse av god forskningssed.
- Åtgärder vidtas mot personer för vilka anklagelser om oredlighet styrkts, och de åtgärder som vidtas står i proportion till hur allvarlig överträdelsen är.
- Om forskare frias från anklagelser om oredlighet vidtas lämpliga åtgärder för att avhjälpa den skada anklagelsen om oredlighet kan ha medfört.

## Bilaga 1: Viktiga hjälpmedel

All European Academies (ALLEA) (2013). "Ethics Education in Science: Statement by the ALLEA Permanent Working Group on Science and Ethics." [www.allea.org/wp-content/uploads/2015/07/Statement\\_Ethics\\_Edu\\_web\\_final\\_2013\\_10\\_10.pdf](http://www.allea.org/wp-content/uploads/2015/07/Statement_Ethics_Edu_web_final_2013_10_10.pdf) [Accessed 26/04/2023]

All European Academies (ALLEA) (2018). "Ethical Aspects of Open Access: A Windy Road." <https://www.allea.org/wp-content/uploads/2018/12/Ethical-Aspects-of-Open-Access-Report.pdf> [Accessed 26/04/2023]

AllTrials (2013). <http://www.alltrials.net/> [Accessed 26/04/2023]

American Association for the Advancement of Science (AAAS) (2017). "Ethics & Principles for Science & Society Policy-Making: The Brussels Declaration." <http://www.sci-com.eu/main/docs/Brussels-Declaration.pdf> [Accessed 26/04/2023]

American Society for Cell Biology (ASCB) Annual Meeting (2013). "San Francisco Declaration on Research Assessment." <https://sfdora.org/read/> [Accessed 26/04/2023]

Committee on Publication Ethics (COPE). Guidelines. <http://publicationethics.org/resources/guidelines> [Accessed 26/04/2023]

Directory of Open Access Journals (DOAJ). <https://doaj.org/> [Accessed 26/04/2023]

Embassy of Good Science. [https://embassy.science/wiki/Main\\_Page](https://embassy.science/wiki/Main_Page) [Accessed 26/04/2023]

EQUATOR Network. Reporting guidelines to enhance the quality and transparency of health research. <https://www.equator-network.org/> [Accessed 26/04/2023]

EURODAT Collaborative Data Infrastructure. <https://eudat.eu/data-management> [Accessed 26/04/2023]

European Citizen Science Association (ECSA). Guidelines and Policies. <https://www.ecsa.ngo/documents/> [Accessed 26/04/2023]

European Commission, Directorate-General for Research and Innovation (2020). "Six Recommendations for Implementation of FAIR Practice." <https://data.europa.eu/doi/10.2777/986252> [Accessed 26/04/2023]

European Commission, Directorate-General for Research and Innovation (2020). "Access to and Preservation of Scientific Information in Europe." <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/6e5718ef-f179-11ea-991b-01aa75ed71a1> [Accessed 26/04/2023]



European University Association, Science Europe, European Commission – Directorate-General for Research and Innovation (2022). “Agreement on Reforming Research Assessment.” <https://coara.eu/agreement/the-agreement-full-text/> [Accessed 26/04/2023]

FORCE11, Data Citation Synthesis Group, Martone M. (ed.) (2014). “Joint Declaration of Data Citation Principles.” <https://doi.org/10.25490/a97f-egyk> [Accessed 26/04/2023]

Hicks D., Wouters, P., Waltman L., et al. (2015). “Bibliometrics: The Leiden Manifesto for Research Metrics.” *Nature* 520, 429-431. <https://doi.org/10.1038/520429a> [Accessed 26/04/2023]

InterAcademy Partnership (IAP) (2016). “Doing Global Science: A Guide to Responsible Conduct in the Global Research Enterprise.” <http://interacademycouncil.net/24026/29429.aspx> [Accessed 26/04/2023]

InterAcademy Partnership (IAP) (2022). “Combating Predatory Academic Journals and Conferences.” <https://www.interacademies.org/publication/predatory-practices-report-English> [Accessed 26/04/2023]

International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE). “Defining the Role of Authors and Contributors.” <http://www.icmje.org/recommendations/browse/roles-and-responsibilities/defining-the-role-of-authors-and-contributors.html> [Accessed 26/04/2023]

Ministerial Conference on the European Research Area (2020). “Bonn Declaration on Freedom of Scientific Research.” [https://www.bmbf.de/bmbf/shareddocs/downloads/files/drpf-erf-bonner\\_erklaerung\\_en\\_with-signatures\\_maerz\\_2021.pdf](https://www.bmbf.de/bmbf/shareddocs/downloads/files/drpf-erf-bonner_erklaerung_en_with-signatures_maerz_2021.pdf) [Accessed 26/04/2023]

Moher D., Bouter, L., Kleinert, S., Glasziou, P., Sham, M.H., Barbour, V., et al. (2020). “The Hong Kong Principles for Assessing Researchers: Fostering Research Integrity.” *PLoS Biology* e3000737. <https://doi.org/10.1371/journal.pbio.3000737> [Accessed 26/04/2023]

National Information Standards Organization (2022). CRediT (Contributor Roles Taxonomy). <https://credit.niso.org/> [Accessed 26/04/2023]

Open Access Scholarly Publishing Association (OASPA) (2022). “Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing.” <https://www.oaspa.org/resources/principles-of-transparency-and-best-practice-in-scholarly-publishing/> [URL updated 09/04/2024]

Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD) Global Science Forum (2007). “Best Practices for Ensuring Scientific Integrity and Preventing Misconduct.” <https://web.archive.oecd.org/2012-06-15/129568-40188303.pdf> [URL updated 09/04/2024]

Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD) Global Science Forum (2022). “Integrity and Security in the Global Research Ecosystem.” <https://read.oecd.org/10.1787/1c416f43-en> [Accessed 26/04/2023].

Research Data Alliance RDA (2016). “RDA/WDS Publishing Data Workflows WG Recommendations.” <http://doi.org/10.15497/RDA00004> [Accessed 26/04/2023]

Research Data Alliance RDA (2016). “Data Description Registry Interoperability WG: Interlinking Method and Specification of Cross-Platform Discovery.” <http://doi.org/10.15497/RDA00003> [Accessed 26/04/2023]

Standard Operating Procedures for Research Integrity (SOPs4RI). <https://sops4ri.eu/> [Accessed 26/04/2023]

Trusted Secure Data Sharing Space (TRUST) project consortium (2018). “Global Code of Conduct for Research in Resource-Poor Settings.” <https://www.globalcodeofconduct.org/> [Accessed 26/04/2023]

UK Academy of Medical Sciences (2016). “Perspectives on ‘Conflicts of Interest.’” <https://acmedsci.ac.uk/file-download/41514-572ca1ddd6cca.pdf> [Accessed 26/04/2023]

UNESCO (2021). “Recommendation on Open Science.” <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379949.locale=en> [Accessed 26/04/2023]

Vrije Universiteit Amsterdam Research Portal, Krishma Labib (2023). “Developing Guidelines for Research Institutions - Journey towards Research Integrity.” <https://research.vu.nl/en/publications/developing-guidelines-for-research-institutions-journey-towards-r> [Accessed 26/04/2023]

Wilkinson, M.D., Dumontier, M., Aalbersberg, I.J. et al. (2016). „The FAIR Guiding Principles for Scientific Data Management and Stewardship.” *Scientific Data* 3:160018. <http://doi.org/10.1038/sdata.2016.18> [Accessed 26/04/2023]

World Conference on Research Integrity (WCRI) (2010). “Singapore Statement on Research Integrity.” <https://wcrif.org/guidance/singapore-statement> [Accessed 26/04/2023]

World Conference on Research Integrity (WCRI) (2013). “Montreal Statement on Research Integrity in Cross-Boundary Research Collaborations.” <https://wcrif.org/guidance/montreal-statement> [Accessed 26/04/2023]

World Conference on Research Integrity (WCRI) (2023). “Cape Town Statement on Fostering Research Integrity through Fairness and Equity.” <https://www.wcrif.org/guidance/cape-town-statement> [Accessed 26/04/2023]

## Bilaga 2: Revideringsförfarande

Den ursprungliga europeiska kodexen för forskningens integritet togs fram 2011 av All European Academies (ALLEA) och European Science Foundation (ESF). Denna uppförandekodex har från början setts som ett levande dokument som kommer att ses över och vid behov revideras för att anpassas till utvecklingen, ta hänsyn till nya problem och nya områden, så att dokumentet kan fortsätta att fungera som ett ramverk för god forskningssed för forskarsamfundet.

En ny version av den europeiska kodexen för forskningens integritet utarbetades 2017 av ALLEA. Översynen motiverades av utvecklingen inom bl. a. europeisk forskningsfinansiering och reglering av forskning, institutionernas ansvar, vetenskaplig kommunikation och spridning, granskningsförfaranden, publicering med öppen tillgång, användning av databaser och arkiv samt användandet av sociala medier och allmänhetens medverkan i forskningen. Översynen innebar omfattande samråd med viktiga intressenter inom europeisk forskning, både offentliga och privata, för att säkerställa en känsla av gemensamt ägande.

Detta dokument är en omarbetning av 2017 års europeiska kodex för forskningens integritet. De ändringar som gjorts säkerställer att kodexen fortsatt är anpassad till sitt syfte och relevant för alla ämnesområden och framväxande forskningsområden eller nya forskningsmetoder. Kodexen tar hänsyn till förändringar i datahanteringspraxis, den allmänna dataskyddsförordningen (GDPR) och den senaste utvecklingen inom öppen vetenskap och forskningsutvärdering. Förändringarna återspeglar en ny medvetenhet om forskningskulturers betydelse för att främja forskningens integritet och god forskningssed. De återspeglar också en större medvetenhet i forskarsamhället om diskriminerings- och utslagningsmekanismer och alla aktörers ansvar för att främja rättvisa, mångfald och inkludering.

## Bilaga 3: Förteckning över intressenter

ALLEA vill tacka alla berörda intressenter och projekt som under arbetets gång generöst gett skriftlig återkoppling eller deltagit:

- Association of Learned and Professional Society Publishers (ALPSP)
- Committee on Publication Ethics (COPE)
- Conference of European Schools for Advanced Engineering Education and Research (CESAER)
- EU-LIFE
- European Association of Research and Technology Organisations (EARTO)
- European Association of Research Managers and Administrators (EARMA)
- European Chemical Society (EuChemS)
- European Commission
- European Group on Ethics in Science and New Technologies (EGE)
- European Industrial Research Management Association (EIRMA)
- European Molecular Biology Organization (EMBO)
- European Network of Research Ethics Committees (EUREC)
- European Network of Research Integrity Offices (ENRIO)
- European Physical Society (EPS)
- European University Association (EUA)
- EuroScience
- FoodDrinkEurope
- Global Young Academy (GYA)
- HYBRIDA
- International Association of Scientific, Technical and Medical Publishers (STM)
- League of European Research Universities (LERU)
- Open Access Scholarly Publishers Association (OASPA)
- Path2Integrity
- PRO-Ethics
- Responsible Open Science in Europe (ROSiE)
- Science Europe
- Standard Operating Procedures for Research Integrity (SOPs4RI)
- TechEthos
- The Guild
- UK Publishers Association
- Young European Research Universities Network (YERUN)

En detaljerad sammanfattning av återkopplingsprocessen och hur förfarandet påverkade 2023 års revidering finns att läsa på <https://allea.org/code-of-conduct/>.

## Bilaga 4: ALLEA:s permanenta arbetsgrupp för vetenskap och etik

ALLEA:s permanenta arbetsgrupp för vetenskap och etik (PWGSE) arbetar med en rad olika frågor, både "interna" (inom forskarsamhället) och "externa" (relationer mellan vetenskap och samhälle). Eftersom etiska överväganden har varit en viktig del i konsolideringen av ett enat Europa, och även i skapandet av ALLEA, inrättades PWGSE för att sammanföra experter från akademier i hela Europa och ge dem en plattform för fortlöpande diskussion om forskningsetik och forskningens integritet.

PWGSE har under senare år utökat sin kapacitet och verksamhet för att på ett tillfredsställande sätt kunna fullfölja sitt uppdrag i fråga om gemensamma överläggningar kring ämnen som forskningsintegritet, etikutbildning inom vetenskap och etikutbildning inom forskning och forskarutbildning, etiken i sådan politisk rådgivning som förutsätter kunskap om det aktuella vetenskapliga läget ("scientific policy advice"), förtroendet för vetenskapen, vetenskaplig oredlighet och plagiering, med mera.

Andra frågor som nyligen tagits upp är etiska frågor kring publicering med öppen tillgång, reformering av forskningsutvärdering samt forskning om digital och (bio) medicinsk teknik. Dessutom tillhandahåller gruppen även expertkunskaper till Horizon 2020 Science with and for Society (SwafS) och Horizon Europe WIDERA-projekt som rör forskningsetik och integritet, och stöder ALLEA:s medlemskap i TechEthos-projektet, som behandlar etiken i ny och framväxande teknik med stor socioekonomisk inverkan.

Arbetsgruppen för vetenskap och etik sammanträffar regelbundet och har även anordnat möten om olika teman i större sammanhang, vanligtvis i samarbete med andra berörda organisationer. Medlemmarna i PWGSE har använt sig av sitt omfattande nätverk av experter och institutioner för att kunna genomföra revideringen av den europeiska kodexen för forskningens integritet.

### Medlemmar i ALLEA:s permanenta arbetsgrupp för vetenskap och etik

Maura Hiney (ordförande) – Royal Irish Academy, **beredningsgruppen**

László Fésüs – Hungarian Academy of Sciences

Göran Hermerén – Royal Swedish Academy of Letters, History and Antiquities, **beredningsgruppen**

Lisa Maria Herzog – Global Young Academy, **beredningsgruppen**

Anne Ruth Mackor – Royal Netherlands Academy of Arts and Sciences

Anne Sophie Meincke – Austrian Academy of Sciences

Bertil Emrah Oder – Bilim Akademisi (The Science Academy, Turkey)

Deborah Oughton – Norwegian Academy of Science and Letters, **beredningsgruppen**

Roger Pfister – Swiss Academies of Arts and Sciences

Pere Puigdomènech – Royal Academy of Sciences and Arts of Barcelona, Institute for Catalan Studies (Spain)

Michael Quante – Union of German Academies of Sciences and Humanities

Nils-Eric Sahlin – Royal Swedish Academy of Letters, History and Antiquities

Camilla Serck-Hanssen – Norwegian Academy of Science and Letters

Raivo Uibo – Estonian Academy of Sciences

Els Van Damme – Royal Academy of Sciences, Letters and Arts of Belgium, **beredningsgruppen**

Krista Varantola – Council of Finnish Academies, **beredningsgruppen (ordförande)**

Stöd till den permanenta arbetsgruppen för vetenskap och etik och beredningsgruppen: Mathijs Vleugel (ALLEA Secretariat)

Mer information om ALLEA:s permanenta arbetsgrupp för vetenskap och etik finns på <https://allea.org/research-integrity-and-research-ethics/>.

## ALLEA – All European Academies

ALLEA, den europeiska federationen av akademier för vetenskap och humaniora, representerar fler än 50 akademier från nästan 40 EU-länder och länder utanför EU. Sedan ALLEA grundades 1994 har organisationen företrätt sina medlemmar på europeisk och internationell nivå, främjat vetenskap som en global kollektiv nyttinghet och underlättat vetenskapligt samarbete över gränser och ämnesområden.

Akademier är självstyrande sammanslutningar som består av framstående forskare från alla områden inom vetenskaplig forskning. De rymmer en unik mänsklig resurs av intellektuell excellens, erfarenhet och mångvetenskaplig kunskap som de använder för att främja vetenskap och bildning i Europa och världen.

Tillsammans med sina medlemmar strävar ALLEA efter att förbättra villkoren för forskning, att tillhandahålla den bästa oberoende och tvärvetenskapliga forskningsrådgivning som finns att tillgå och att stärka vetenskapens roll i samhället. På så sätt förmedlar ALLEA de europeiska akademiernas expertis till gagn för forskarsamhället, beslutsfattare och allmänheten. Arbetet omfattar vetenskapligt baserad rådgivning i frågor som är kritiska för samhället samt aktiviteter för att uppmuntra vetenskapligt samarbete, resonemang och klargöra värderingar genom att engagera allmänheten.

ALLEA är en ideell organisation och är helt oberoende av politiska, religiösa, kommersiella eller ideologiska intressen.



through the...  
tor impulses /...  
psychoanalysis the process by wh...  
e id, and the state that resul...  
effect of defense mechanisms

# **integrity** | in'te

1 the quality of being hon...  
*integrity.*

- 2 the state of being wh...
- the condition of being...
  - internal consistency
- origin late Middle E...  
integer } Compar...

**allea** | All European  
Academies

**integum**